

# Robustesse aux erreurs de transmission : configuration optimale d'un réseau TTP/C

Nicolas NAVET - Bruno GAUJAL  
projet TRIO

<http://www.loria.fr/~nnavet>

Certaines images de cet exposé proviennent de :

- [1] Cours de P. Koopman (<http://www.ece.cmu.edu/~ece540/lecture/>)
- [2] Slides TTPtech (<http://www.tttech.com/>)
- [3] Normes TTP v1.0
- [4] Simulation of a Time Triggered Protocol – D. Bradbury

## TTP – Time Triggered Protocol

---

- Développé à la T.U. Vienne + TTTech
- 2 variantes : TTP/C et TTP/A
- Objectifs techniques:
  - Déterminisme
  - Tolérance aux fautes
  - Favoriser la « composabilité »
  - Support des changements de mode de marche

⇒ un bon candidat pour le X-By-Wire ..

## X-by-Wire

---

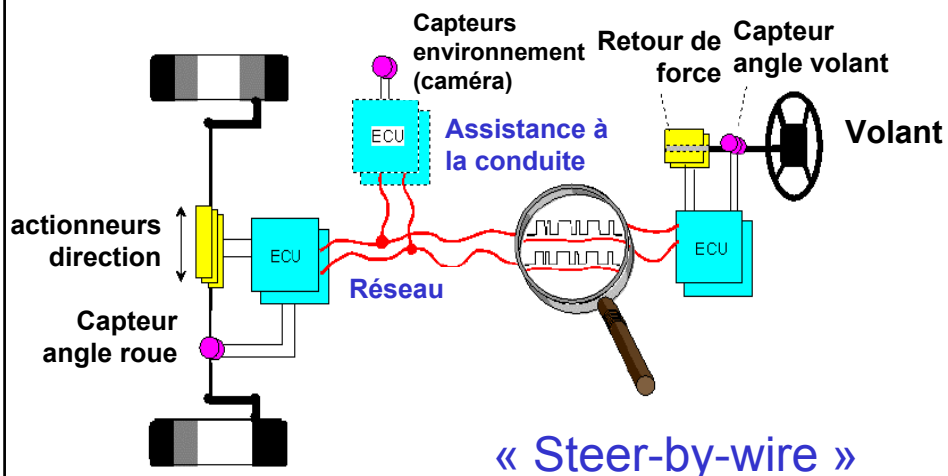
- Connexion mécanique remplacée par connexion digitale / informatique - utilisée en aéronautique depuis longtemps
- Pourquoi ?
  - Réduction encombrement - poids - vibration - maintenance
  - Assistance à la conduite - évitement des chocs
  - Moins de pollution (liquide de freins/transmission)
  - Ajout/remplacement d'équipements
  - ...

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

3

## X-by-wire : un exemple

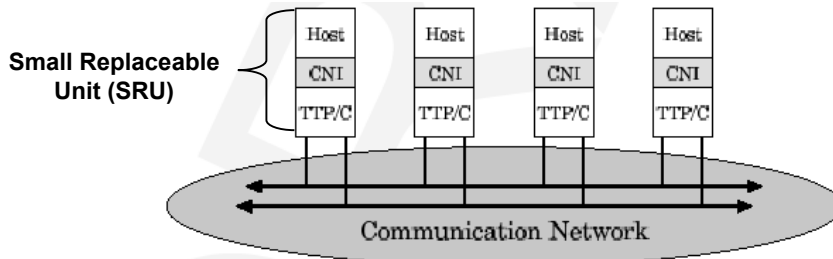
---



N. NAVET - QSL - 22/05/2003

4

# Structure d'un réseau TTP



- Medium Access Control : TDMA synchrone
- Support physique redondant
- Débits: 500kbit/s, 1Mbit/s, 2Mbit/s, 5Mbit/s, 25Mbit/s
- Topologie: bus ou étoile

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

5

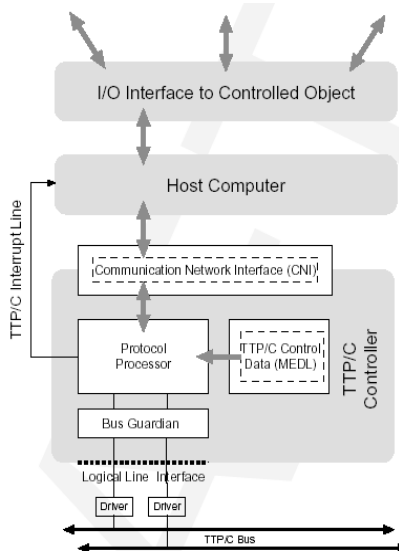
# Un nœud TTP/C

Nœud ou SRU (Smallest Replaceable Unit) :

- Un micro-contrôleur
- Un contrôleur de communication TTP/C
- Une interface E/S

Contrôleur TTP/C:

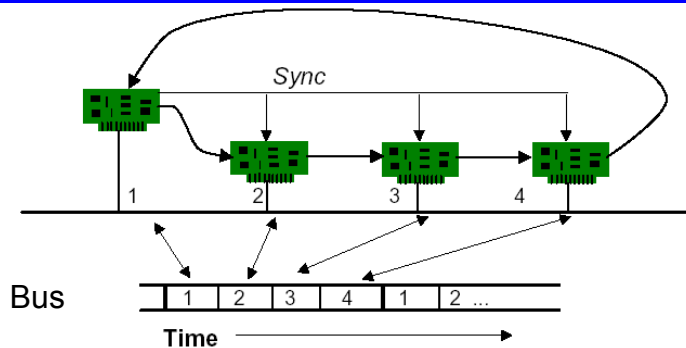
- Communication Network Interface
- Le « processeur du protocole »
- Message Descriptor List
- Le « gardien » du bus



N. NAVET - QSL - 22/05/2003

6

## TDMA – Time Division Multiplexed Access (1/2)

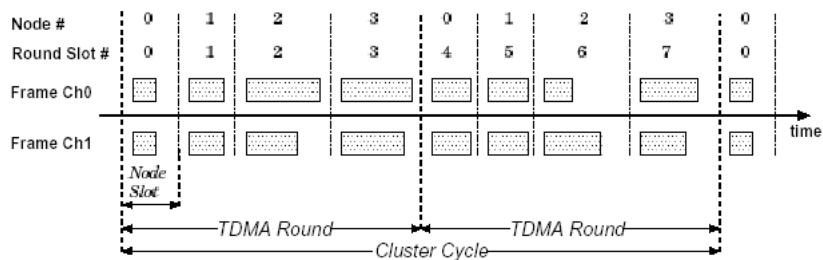


- Un **slot** est un intervalle de temps durant lequel une station émet un message
- Un **round TDMA** est une séquence de slots t.q. chaque station parle exactement 1 fois

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

7

## TDMA – Time division Multiplexed Access (2/2)



Frame

- Plusieurs rounds TDMA différents par les messages transmis peuvent être définis (**l'ordre de transmission et la taille des slots sont nécessairement identiques**)
- Un **cluster** est la suite de tous les rounds TDMA. Le cluster est exécuté en boucle.

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

8

## TTP/C: Implications du protocole MAC

---

Temps de réponse borné et « heart-beat » mais:

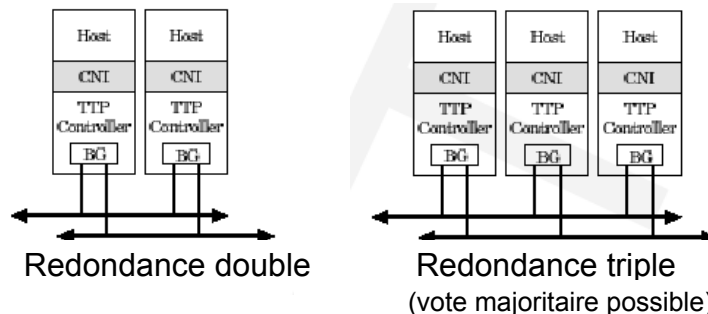
- Perte de bande passante !
- Nécessité de micro-contrôleurs puissants
- Contrainte de temps maximum:
  - Si une station émet une seule donnée, le rafraîchissement ne peut être plus fréquent que le temps d'un round
  - Si une station émet plusieurs données, le rafraîchissement ne peut être plus fréquent que 2x le temps d'un round

Ex: contrainte de 5ms - réseau à 500kbit/s avec 200 bits par trames - au plus 12 trames (6 FTUs redondantes) ou 6 trames si la station émet 2 données.

## FTU: Unité tolérante aux fautes

---

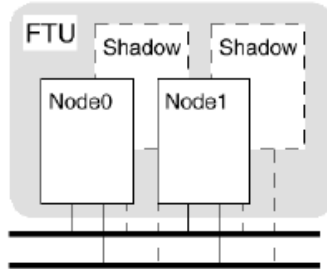
- FTU (Fault Tolerant Unit) = ensemble de SRU's qui effectuent exactement les mêmes calculs



## FTU: 2 types de redondance

---

- Node « fantôme » (shadow SRU) : émet dans les slots d'une station active lorsque celle-ci devient défaillante - ne possède pas de slots propres



- Node « réplique » : possède un slot propre

## FTU: qu'en attendre ?

---

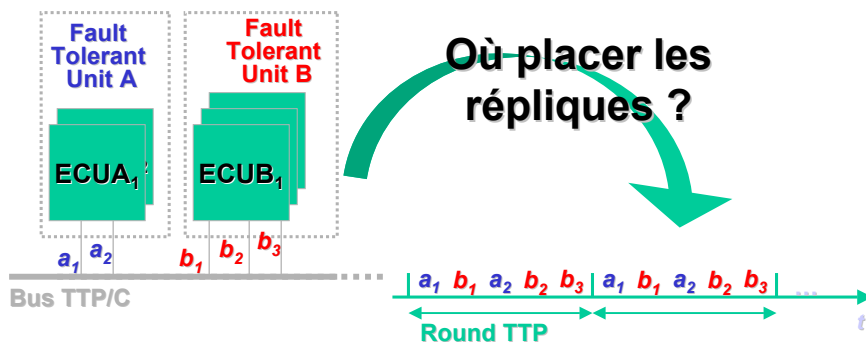
- Protection contre:
  - disparition d'une station (crash, déconnexion..)
  - des transmissions corrompues par des EMI
  - des erreurs de mesure (capteurs) ou de calcul
  - ...
- Sous l'hypothèse d'une défaillance unique (hypothèse de conception de TTP/C) :
  - une redondance double assure protection dans « le domaine temporel »
  - redondance triple assure en plus une protection dans « le domaine des valeurs »
- Problèmes: history-state

## Station « Fail-silent »

- Une station est « fail-silent » si :
  1. elle émet au bon instant une donnée correcte ou
  2. elle n'émet rien
- Des stations « fail-silents » simplifient grandement la conception d'une application ..
- En pratique, il n'est pas toujours possible de garantir cette propriété

## Objectif: rendre le système robuste aux perturbations

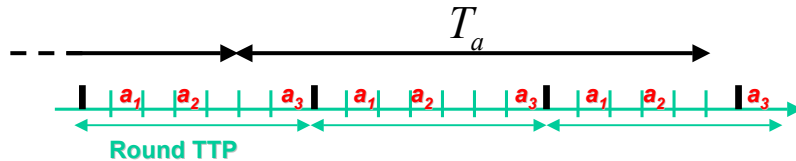
- En pratique, les erreurs de transmission sont souvent fortement corrélées



## Modèle de l'application

---

- $T_a$  : période de production de l'information sur chacune des stations de la FTU a



- Hypothèses:
  - pas de synchronisation entre émission (round) et production
  - période de production est multiple de la taille d'un round

## Objectifs / fail-silence

---

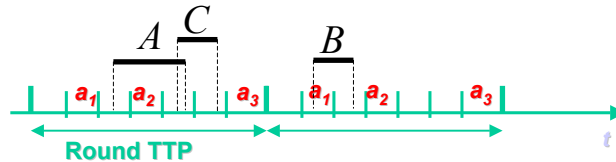
- **Les stations sont fail-silents:** « minimiser  $P_{all}$  : la probabilité que toutes les trames d'une FTU soient corrompues pdt un cycle de production »
- **Les stations ne sont pas fail-silents:** « minimiser  $P_{one}$  : la probabilité que une trame de la FTU ou plus soit touchée par une perturbation»



## Hypothèses sur le modèle d'erreurs

---

- Chaque bit transmis pendant la perturbation est corrompu avec une probabilité  $\pi$
- Si une perturbation recouvre la totalité d'une trame alors corruption avec proba. 1
- Les instants de début des perturbations sont uniformément répartis dans le temps
- La distribution de la taille des rafales est arbitraire



**Objectif 1 : Minimiser *Pone***

## Majorisation - Schur-Convexité

- Le vecteur  $u = (u_1, \dots, u_n)$  **major**e  $v = (v_1, \dots, v_n)$  si:

$$\sum_{i=1}^n u_i = \sum_{i=1}^n v_i \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^k u_{[i]} \leq \sum_{i=1}^k v_{[i]} \quad k \leq n$$

avec  $(u_{[1]}, \dots, u_{[n]})$  permutation de  $u$  t.q.  $u_{[1]} \leq \dots \leq u_{[n]}$

Exemple:  $(1, 3, 5, 10) \succ (2, 4, 4, 9)$

- Une fonction  $f : \mathfrak{R}^n \rightarrow \mathfrak{R}$  est

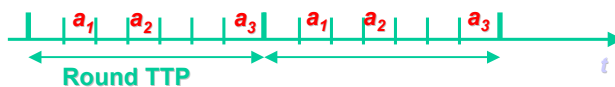
**Schur-convexe** si  $u \succ v \rightarrow f(u) \geq f(v)$

**Schur-concave** si  $u \succ v \rightarrow f(u) \leq f(v)$

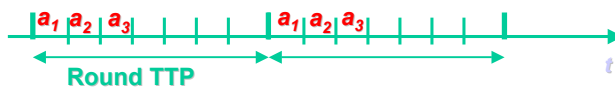
## Minimiser $P_{one}$

- $I_i(x)$  est l'intervalle de temps entre la fin du réplica  $r_{i-1}$  et le début de  $r_i$  sous l'allocation  $x$
- $\mathbf{I}(x)$  est le vecteur des intervalles de temps (trié par ordre croissant) pendant la durée d'un round

Exemple:  $\mathbf{I}(x) = (1, 1, 2)$



Exemple:  $\mathbf{I}(x) = (0, 0, 4)$



## Minimiser $P_{one}$

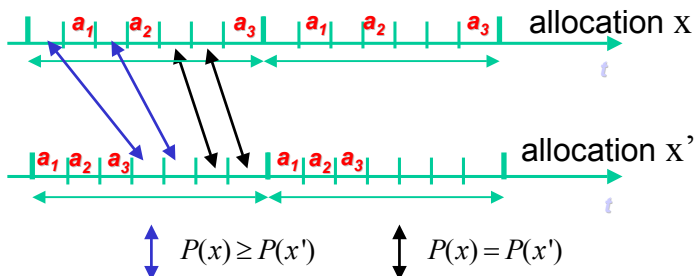
**Théorème:** la meilleure allocation vis-à-vis de  $P_{one}$  est de grouper les replicas (allocation  $g$ )

**Arguments:**

- $P_{one}$  est shur concave:  $\mathbf{I}(x') \succ \mathbf{I}(x) \rightarrow P_{one}(x') \leq P_{one}(x)$
- $\mathbf{I}(g)$  est maximum pour la majoration (toujours de la forme  $(0, 0, S - k)$  avec  $k$  le nbre de réplicas de la FTU et  $S$  le le nbre de slots par round)

## Minimiser $P_{one}$

- **Idee de la preuve:** plus une rafale d'erreurs commence loin d'un replica, moins elle a de chances de le corrompre. Les allocations « non-groupées » ont plus de zones proches des réplicas

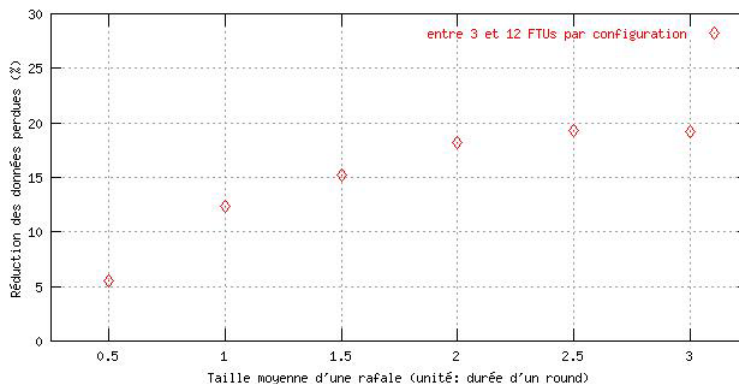


## Minimiser $P_{one}$

- Validité du résultat :
  - $\pi$  quelconque / distribution taille arbitraire
  - pour une période de production multiple de la taille d'un round
  - pour tout réseau TDMA
- Il est possible de minimiser simultanément  $P_{one}$  pour chacune des FTU's du système

## Gain en robustesse : $P_{one}$

- Réduction du nombre de messages perdus par rapport à une allocation aléatoire:



- Gain moyen > 15%

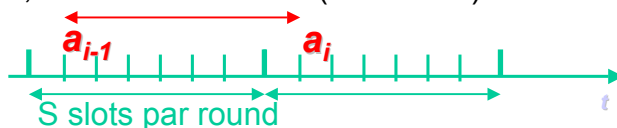
## Objectif 2 : Minimiser $P_{all}$

### 2.1 Le cas TTP/C

### 2.2 Le cas général TDMA

## TTP/C : la règle de la majorité

- **Cliques:** ensembles de stations ayant une vision  $\neq$  du système (ex: vision des stations qui fonctionnent correctement)
- **Principe:** pour éviter la formation de cliques, **déconnexion des stations « minoritaires »**
- **Mécanisme:** avant d'émettre, une station vérifie que dans le dernier round ( $S$  slots), le nbre de messages correctement émis est supérieur au nbre de messages incorrects, sinon déconnexion (« freeze »)

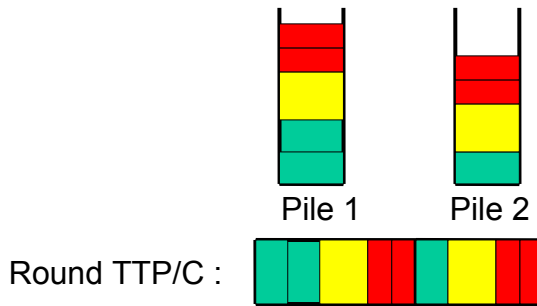


- En cas d'erreurs de transmission multiples: si une station « freeze » alors les stations s'arrêtent une à une ..

## TTP/C : minimiser $P_{all}$

**Algorithme:** 1) pour chaque FTU  $i$  avec  $C_i$  slots mettre  $\lceil C_i/2 \rceil$  slots dans la pile 1 et  $\lfloor C_i/2 \rfloor$  dans la pile 2  
2) concatener les deux piles

**Ex:** FTU A: 3 replicas – FTU B: 2 replicas – FTU C: 4 replicas



N. NAVET - QSL - 22/05/2003

27

## TTP/C : minimiser $P_{all}$

**Théorème:** L'algorithme « des deux piles » est optimal sous TTP/C

**Arguments:**

Cas 1) une rafale par réplica : identique  $\square$  allocation

Cas 2) une rafale touche plusieurs réplicas avec une probabilité décroissante avec distance entre réplicas.

Une rafale de plus de  $\lfloor S/2 \rfloor$  slots arrête le système or l'algo garantit un écart de  $\lfloor S/2 \rfloor$  slots

**Corollaire:** Il est inutile d'avoir plus de 2 replicas par FTU si la probabilité d'avoir plus d'une rafale par round est suffisamment faible

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

28

## Objectif 2 : Minimiser $Pall$

### 2.1 Le cas TTP/C

### 2.2 Le cas général TDMA

## Mots équilibrés

---

- Un mot « équilibré » (ou mot de Sturm) est une suite binaire  $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  t.q. :

$$\forall k, n, m \in \mathbb{N} \left| \sum_{i=n}^{n+k} u_i - \sum_{j=m}^{m+k} u_j \right| \leq 1$$

- Calcul des mots équilibrés à l'aide des **suites crochets** :

$$u_n = \left\lfloor n \frac{a}{b} \right\rfloor - \left\lfloor (n-1) \frac{a}{b} \right\rfloor$$

où  $a/b$  est la pente du mot (nbre 1/ nbre 0)

- Exemple: mot équilibré de pente  $3/8$

$$(0, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1)$$

## Fonction multimodulaire

---

- **Multimodularité [Hajek]** : équivalent de la convexité pour les fonctions  $f : \mathbb{Z}^m \rightarrow \mathbb{R}$

**Définition [Hajek85]** : une fonction  $f : \mathbb{Z}^m \rightarrow \mathbb{R}$  est multimodulaire si

$$f(x+v) + f(x+w) \geq f(x) + f(x+v+w)$$

$$x \in \mathbb{Z}^m \text{ et } v, w \in F \text{ (une base), } v \neq w$$

- **Exemple**:  $x = (0, 1, 0, 1, 1, 0)$  est une **séquence de contrôle**,  $f$  une fonction de coût et  $v, w$  des opérations élémentaires comme le déplacement d'un client vers la gauche  $v = (1, -1, 0, 0, 0, 0)$

## Optimisation et fonction multimodulaire

---

- **Opérateur de décalage global à gauche de  $i$  positions**:  $s_i(x)$   
ex:  $s_2((0, 1, 0, 1, 1, 0)) = (0, 1, 1, 0, 0, 1)$

**Théorème [Altman, Gaujal, Hordijk 97]**: Si  $f$  est multimodulaire alors  $G(x) = 1/m \sum_{i=1}^m f(s_i(x))$  (version shift-invariante de  $f$ ) est minimum si  $x$  est une séquence balancée.

**Théorème** : Si la taille des rafale est exponentiellement distribuée alors  $Pall$  est multimodulaire. Or  $Pall$  est égale à sa version shift invariante donc  $Pall$  est minimale pour une séquence balancée.



## Algorithme optimal : une seule FTU

- FTU avec  $C$  réplicas de taille  $h$  bits dans un round de taille totale  $R$  bits
  - Calcul de  $v_i$  mot balancé de densité  $C/(R - C(h - 1))$
  - $x$  est le round initialement vide
  - Si  $v_i = 1$  alors  $x := x + 1\dots 1$  ( $h$  '1' concaténés)
  - Si  $v_i = 0$  alors  $x := x + 0$

Ex: FTU: 3 replicas de taille 3 sur un round de taille 14

$v_i = (0, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1)$  de densité  $3/8$

$x = (0, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1)$  ( $\neq$  mot balancé de densité  $9/14$ )



## Algorithme optimal : plusieurs FTUs

- **Problème** : conflits entre les allocations

Ex: FTU A: 3 replicas – FTU B: 2 replicas – FTU C: 1 replica

$x_A = (0, 1, 0, 1, 0, 1)$  densité  $3/6$

$x_B = (0, 0, 1, 0, 0, 1)$  densité  $2/6$

$x_C = (0, 0, 0, 0, 0, 1)$  densité  $1/6$

- Une allocation optimale est néanmoins possible si
  - le nbre de cardinalités des FTU est une puissance de 2
  - tous les réplicas ont la même taille
- **Remarque**: une séquence équilibrée est minimale pour la majoration, c'est donc la moins bonne solution pour *Pone* ! Les objectifs sont antagonistes...

## Heuristique : plusieurs FTUs

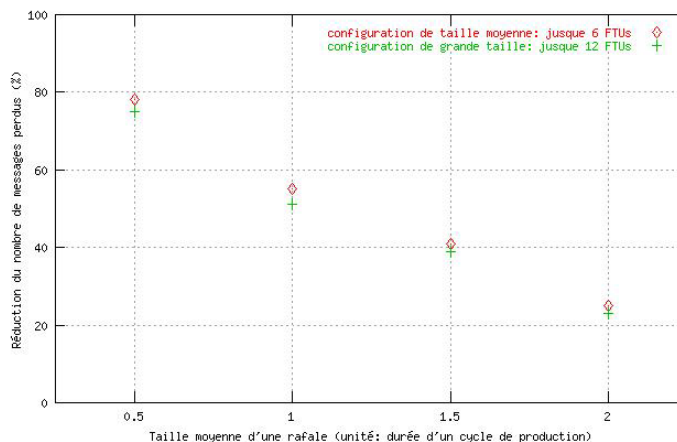
- La « densité » d'émission: quantité de bits d'une FTU A qui doit être émis par bit d'un round

$$d_A = C_A h_A / R$$

- A l'étape i, on décide l'émission d'une trame de la FTU pour laquelle le nombre de bits dus – nombre de bits déjà alloués est maximum

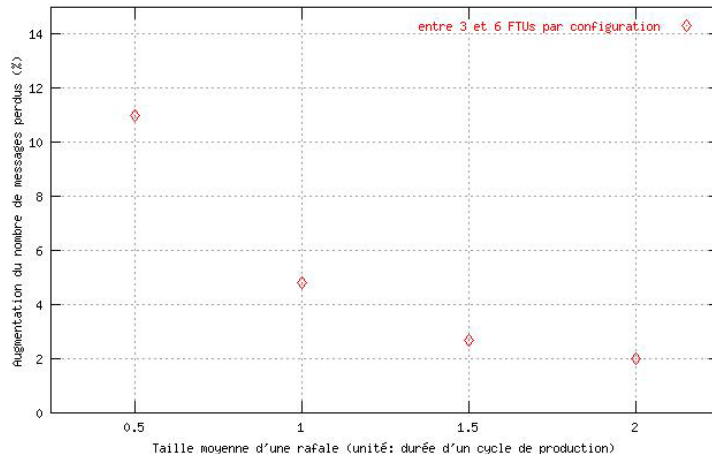
## Pall : Heuristique vs aléatoire

- Réduction du nombre de messages perdus par rapport à une allocation aléatoire:



## Pall : Heuristique vs optimal

- Augmentation du nombre de messages perdus avec l'heuristique par rapport à l'optimal:



N. NAVET - QSL - 22/05/2003

37

## Conclusions

- Choix d'une allocation influe fortement sur la robustesse du système sur TDMA –TTP/C
- Allocations optimales ou proches :
  - Pour minimiser Pall, la probabilité que toutes les répliques soient corrompues
  - Pour minimiser Pone, la probabilité qu'une réplique ou plus soit corrompue

### Perspectives :

- Configuration mixte fail-silent / non fail-silent (minimiser Pone et Pall pour des FTUs différentes)
- Etude du protocole Flexray

N. NAVET - QSL - 22/05/2003

38

## Références

---

- B. Gaujal, N. Navet, *Optimal Replica Allocation for TTP/C based Systems*, à paraître dans IFAC FeT, Juillet 2003.
- B. Gaujal, N. Navet, *Maximizing the Robustness of TDMA Networks with applications to TTP/C*, INRIA RR-4614, 2002.

## Convexité - Compléments

---

*Inégalité de convexité :*

$$f(\alpha x + (1 - \alpha)y) \leq \alpha f(x) + (1 - \alpha)f(y) \quad (1)$$

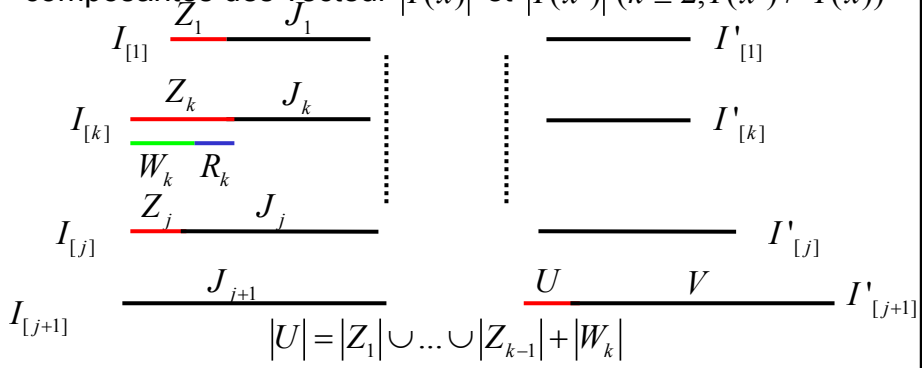
*Fonctions convexes entières:* satisfont (1) pour  $\alpha, x$  et  $\alpha x + (1 - \alpha)y$  dans  $Z^n$

*Problème:* pas de garantie qu'un minimum local est un minimum global

➤ Une meilleure notion de convexité est la multimodularité [Hajek 85]

## Schur-Concavité de $P_{one}$

- Preuve par couplage avec récurrence sur les composantes des vecteur  $|I(x)|$  et  $|I(x')|$  ( $k \geq 2, I(x') \succ I(x)$ )



$$P_x(U) \leq P_{x'}(Z_1 \cup \dots \cup Z_{k-1} \cup W_k) \text{ car } |V| \geq |J_i| \text{ pour } i \leq k$$

## Fonction multimodulaire

- $x \in \mathbb{N}^m$  modélise une **séquence de contrôle**  
exemple:  $x = (0, 1, 0, 1, 1, 0)$
- $F \in \mathbb{Z}^m$  est la **base** : l'ensemble des opérations possibles
  - Ajout d'un client à l'instant  $m$  :  $e_m = (0, 0, 0, 0, 0, 1)$
  - Retrait d'un client 1 :  $-e_1 = (-1, 0, 0, 0, 0, 0)$
  - Décalage vers la gauche d'un client :  $s_3 = (0, 1, -1, 0, 0, 0)$

**Définition [Hajek85]** : une fonction  $f : \mathbb{Z}^m \rightarrow \mathbb{R}$  est multimodulaire si

$$f(x+v) + f(x+w) \geq f(x) + f(x+v+w)$$

$$x \in \mathbb{Z}^m \text{ et } v, w \in F, v \neq w$$