

Une comparaison expérimentale de wattmètres logiciels: focus sur le CPU

Vladimir Ostapenco, Laurent Lefèvre, Anne-Cécile Orgerie, Benjamin Fichel

▶ To cite this version:

Vladimir Ostapenco, Laurent Lefèvre, Anne-Cécile Orgerie, Benjamin Fichel. Une comparaison expérimentale de wattmètres logiciels: focus sur le CPU. COMPAS 2022, Jul 2022, Amiens, France. hal-03946331

HAL Id: hal-03946331 https://inria.hal.science/hal-03946331

Submitted on 19 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





Une comparaison expérimentale de wattmètres logiciels : focus sur le CPU



Ostapenco Vladimir ¹, Laurent Lefevre ¹, Anne-Cécile Orgerie ², Benjamin Fichel ³

¹ Univ Lyon, EnsL, UCBL, CNRS, Inria, LIP ² Univ Rennes, Inria, CNRS, IRISA ³ OVHcloud



Contexte

- L'augmentation considérable de l'utilisation des technologies de l'information et de communication (TIC)
- Selon le Shift Project ¹
 - La demande énergétique des activités numériques en 2019 était de 6%
 - L'augmentation de 6.2% par an (2015 -> 2019)
 - Les émissions mondiales de gaz à effet de serre en 2019 étaient de 3,5% (+ que l'aviation civile)
- Les centres de données et les services cloud sont au centre de cette croissance
- Afin d'améliorer leur efficacité énergétique, la possibilité de mesurer la consommation énergétique du matériel et des logiciels est une exigence importante

Wattmètres logiciels (CPU)

- PowerAPI ⁴ avec SmartWatts
- Scaphandre ⁵
- Energy Scope ⁶

Figure 1. Energie consommée par les benchmarks EP et LU

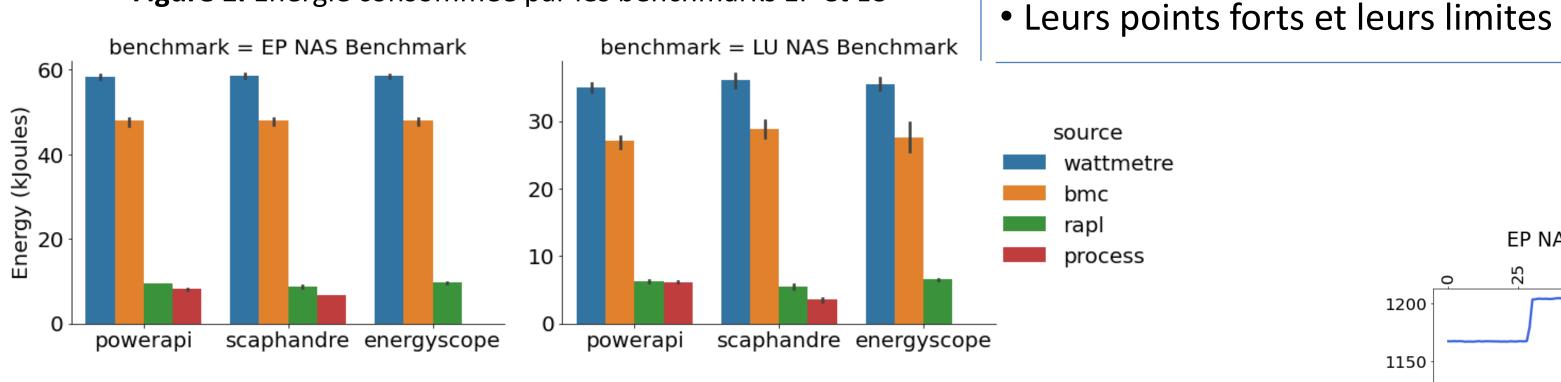


Figure 3. Corrélation avec le wattmètre physique

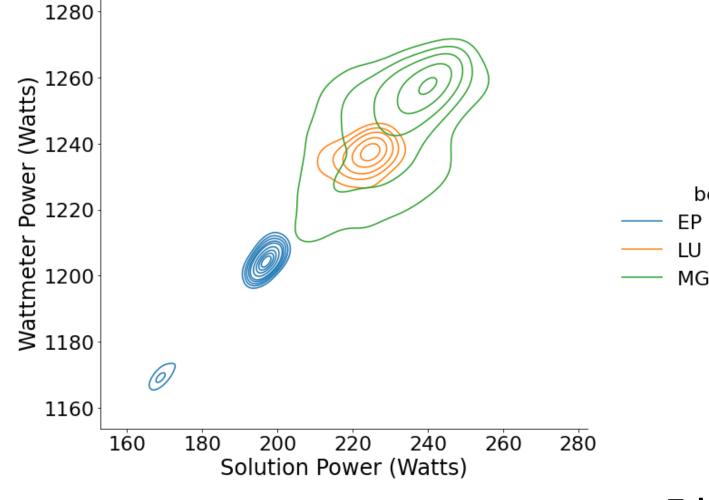


Tableau 1. Tableau comparatif

	Wattmètre	PowerAPI (SmartWatts)	Scaphandre	Energy Scope
Année de sortie		2013 (2019)	2020	2021
Granularité	Machine	CPU, RAM, Process	CPU, RAM, Process	CPU, RAM, GPU
Support de virtualisation	Non applicable	Oui	Oui	Non
Technologie hardware utilisée	Non applicable	RAPL	RAPL	RAPL, NVML
Modèle d'estimation utilisé (processus)	Non applicable	Régression Ridge	Utilisation du CPU	Non applicable
Nombre maximale de processus estimés	Non applicable	Moins de 6	Plus de 200	Non applicable
Fréquence d'acquisition maximale (Hz)	50	20	0.5	50
Estimation en temps réel	Oui	Oui	Oui	Non
Flexibilité de configuration	Non applicable	Très bonne	Très bonne	Bonne
Disponibilité du code source	Non applicable	Oui	Oui	Non
Facilité d'installation et d'utilisation	Très compliqué	Compliqué	Moyenne	Simple
Formats de sortie	HTTP Endpoint	MongoDB, InfluxDB, CSV, Socket, File, Prometheus	Prometheus, Riemann , Warp10, JSON, STDout	JSON

Wattmètres matériels

Le moyen le plus précis pour mesurer la consommation énergétique d'un serveur





EP NAS Benchmark

- ✓ Précis et utilisés depuis longtemps
- ➤ Difficiles à mettre en place à grande échelle et peuvent être coûteux
- Capables de mesurer uniquement la consommation globale du serveur

Différents critères considérés

Modèles d'estimation utilisés

Qualité de la documentation

Qualité de l'estimation

Technologies sous-jacentes utilisées

Compatibilité matérielle

Intrusivité

• Sans détails de consommation à la finesse d'un composant serveur, d'un processus, d'une machine virtuelle ou d'un conteneur

Étude comparative expérimentale

1200

1150

1100

200

190

170

Interfaces internes

- Intel RAPL
- Nvidia NVML
- ✓ Fournissent des informations sur la consommation énergétique des différents composants (CPU, RAM et GPU)
- ✓ Disponibles sur la quasi-totalité des serveurs récents
- ✓ Les valeurs données par ces interfaces ont une bonne précision² ³
- Less Donnent la consommation uniquement du CPU, de la RAM et du GPU
- L'utilisation directe de ces interfaces est relativement compliquée

Méthode d'évaluation

Environnement – Grid'5000 ⁷ - Cluster Gemini *Lyon*

- 2 CPUs Intel Xeon E5-2698 v4 20 cœurs/CPU
- 8 GPU Nvidia Tesla V100 (32Gib)
- Disponibilité des wattmètres physiques
- Disponibilité des données de consommation avec BMC (Contrôleur de gestion de la carte mère)

Benchmarks - NAS Parallel Benchmarks (NPB) 9

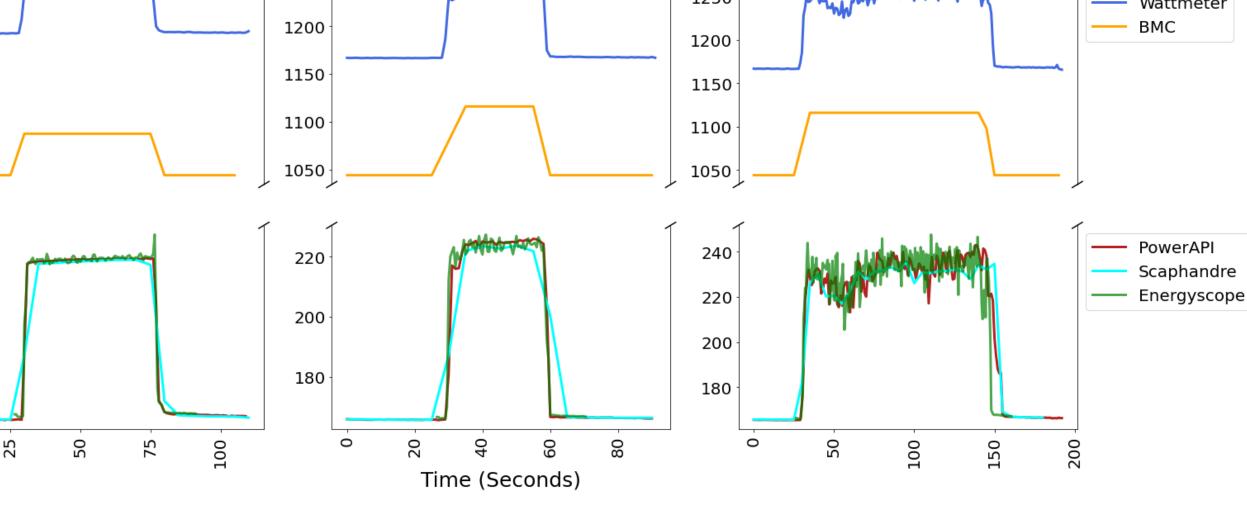
- Embarrassingly Parallel (EP) CPU
- Multi-Grid on a sequence of meshes (MG) RAM
- Lower-Upper Gauss-Seidel solver (**LU**) CPU+RAM

MG NAS Benchmark

1250 1200 -1150

Figure 2. Profilage de puissance

LU NAS Benchmark



Analyse

- ✓ PowerAPI et Scaphandre estiment la consommation du CPU à l'échelle d'un processus (conteneur ou machine virtuelle)
- ✓ PowerAPI et Scaphandre sont utilisables dans un environnement virtualisé
- **PowerAPI** et **Scaphandre** ne prennent pas en charge les GPU dédiés
- ✓ PowerAPI estime la consommation de la RAM à l'échelle d'un processus
- ➤ PowerAPI est capable d'estimer moins de 6 processus à la fois
- ✓ Scaphandre est capable d'estimer plus de 200 processus à la fois
- Energy Scope prend en charge les GPU dédiés et a la fréquence d'acquisition maximale la plus élevée
- ✓ Toutes les solutions ont une surcharge CPU presque négligeable (< 3-4%)
- ✓ Bonne corrélation des valeurs données par toutes les solutions avec un wattmètre matériel

Contact

Vladimir Ostapenco Univ Lyon, EnsL, UCBL, CNRS, Inria, LIP **Email:** vladimir.ostapenco@inria.fr

Ce travail est réalisé en collaboration avec Mathilde Jay

References

- 1. The Shift Project: IMPACT ENVIRONNEMENTAL DU NUMÉRIQUE: TENDANCES À 5 ANS ET GOUVERNANCE DE LA 5G. page 47, Mars 2021 2. D. Hackenberg et al, "An Energy Efficiency Feature Survey of the Intel Haswell Processor," in IEEE International Parallel and Distributed Processing Symposium Workshop, (Hyderabad, India), pp. 896–904, May 2015.
- 3. Y. Arafa et al., "Verified instruction-level energy consumption measurement for NVIDIA GPUs," in ACM International Conference on
- Computing Frontiers, pp. 60–70, 2020. 4. A. Bourdon et al., "PowerAPI: A Software Library to Monitor the Energy Consumed at the Process-Level," ERCIM News, vol. 92, pp. 43–44,
- Jan. 2013. https://powerapi-ng.github.io
- 5. B. Petit, "Scaphandre: A monitoring agent, dedicated to energy consumption metrics." https://github.com/hubblo-org/scaphandre 6. H. Matthieu, "Energy Scope: A software package to do energy measurements and to identify energy profile of HPC codes." https://sedbso.gitlabpages.inria.fr/datacenter/energy_scope.html
- 7. D. Balouek et al., "Adding virtualization capabilities to the Grid'5000 testbed," vol. 367, pp. 3–20, 2013
- 8. D. Bailey et al., "The NAS Parallel Benchmarks," RNR Technical Report, p. 79, 1994