



HAL
open science

Évaluation de l'expérience utilisateur d'un site web interactif de soutien à la collaboration famille - professionnels et interprofessionnelle pour la scolarisation des collégiens avec TSA

Eric Meyer, Isabeau Saint-Supery, Miliana Rahouadj, Caroline Simonpietri, Hélène Sauzéon, Cécile Mazon

► To cite this version:

Eric Meyer, Isabeau Saint-Supery, Miliana Rahouadj, Caroline Simonpietri, Hélène Sauzéon, et al.. Évaluation de l'expérience utilisateur d'un site web interactif de soutien à la collaboration famille - professionnels et interprofessionnelle pour la scolarisation des collégiens avec TSA. 1er Colloque international du GNCRA 2022, May 2022, Lyon, France. hal-03898667

HAL Id: hal-03898667

<https://inria.hal.science/hal-03898667v1>

Submitted on 14 Dec 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Évaluation de l'expérience utilisateur d'un site web interactif de soutien à la collaboration famille-professionnels et interprofessionnelle pour la scolarisation des collégiens avec TSA

Eric Meyer¹, Isabeau Saint-Supery^{1, 2}, Miliana Rahouadj¹, Caroline Simonpietri², Hélène Sauzéron^{1, 2}, Cécile Mazon^{1, 2}

1. Centre Recherche INRIA de l'Université de Bordeaux, Talence, France ; 2. Centre INSERM, Bordeaux, France ; ✉ : eric.meyer@ntymail.com ; cecile.mazon@inria.fr

Les enfants avec TSA et l'école

- ❖ Difficultés d'apprentissage et impact sur la réussite académique : 62% entre au collège, 31% au lycée [1, 2]
- ❖ Charge parentale liée à l'inclusion de l'enfant [3]
- ❖ Prise en charge scolaire et médico-sociale complexe [2, 4]
- ❖ Effets positifs de l'inclusion en classe ordinaire [5]

Quelles solutions ?

- ❖ Approche écosystémique [6]
- ❖ Approche polycentrée sur le devenir de la personne [7]
- ❖ Collaboration multiprofessionnelle [8]
- ❖ Usage du numérique pour favoriser la collaboration parent-enseignant [9]



Élaboré selon une conception participative

Objectif

Évaluer l'expérience utilisateur* lors d'un test de la maquette

*conséquence de l'état interne de l'utilisateur (prédispositions, attentes, besoins, motivations, humeur, etc.), des caractéristiques du système (exemple : complexité, objectif, utilisabilité, fonctionnalité, etc.) et du contexte (ou environnement) dans lequel ont lieu les interactions [10]

Méthodologie

Méthode:

Test utilisateur réalisé sur 3 scénarios
→ 3 cas fictifs basé sur des profils représentatifs d'élèves avec TSA
→ Chaque participant réalisait les 3 scénarios (ordre randomisé) avant de répondre à des questionnaires

Participants :

3 groupes de participants
❖ 7 parents d'élèves avec TSA
❖ 7 enseignants spécialisés
❖ 7 professionnels de l'inclusion

Utilisabilité

System Usability Scale [11]
NASA - TLX [12]
Autodétermination [13]
User Experience Questionnaire [14]

Mesures :

Différence entre le nombre d'actions réalisées par le participant et le nombre d'actions minimales
Mesure (de type screening) de l'utilisabilité des systèmes interactifs
Mesure de la charge cognitive lors d'une activité
Mesure de l'autodétermination suscitée
Évaluation de l'expérience utilisateur selon l'attractivité, la qualité pragmatique [perspicacité, efficacité, fiabilité], et la qualité hédonique [stimulation, nouveauté]

Résultats

Utilisabilité selon le nombre d'action : M = 43.33, sd = 5.72 ; t(8) = 3.06; p > .01	→ Bonne utilisabilité objective
System Usability Scale : M(score) = 92.02 ; sd = 8.04 Pas de ≠ entre les groupes (F(2,18) = 0.45; p > .60)	→ Au-dessus du cut-off « utilisabilité la meilleure qu'on puisse imaginer » [15]
NASA - Task Load Index : M = 16.29 ; sd = 13.26 Pas de ≠ entre les groupes (F(2,18) = 1.92; p > .10)	→ Requiert peu de charge mentale, surtout pour les parents
Autodétermination suscitée : M = 3.84 ; sd = 0.26 Pas de ≠ entre les groupes (F(2,18) = 1.33; p > .20)	→ Le site web a suscité une autodétermination élevée
UEQ : Score pragmatique = 2.40 ; sd = 0.66 Score hédoniste = 1.78 sd = 0.79 Indices comme bon ou excellent	→ Site considéré comme désiré et avec une excellente expérience utilisateur

Conclusion

- ❖ Première validation sur le plan ergonomique de l'application web Tous Ensemble
- ❖ De très bons résultats d'expérience utilisateur certainement liés à la conception participative dans la conception
- ❖ Une application web très utilisable et répondant aux besoins des parties prenantes pour l'inclusion des élèves avec TSA

Prochaine étape : étude-terrain permettant d'évaluer l'utilité et l'efficacité pour la collaboration des parties prenantes et l'inclusion des élèves avec TSA

