

# Modérer un dépôt logiciel dans HAL: dépôt source et dépôt SWHID

Sabrina Granger, Morane Gruenpeter, Alain Monteil, Estelle Nivault, Jozefina Sadowska

#### ▶ To cite this version:

Sabrina Granger, Morane Gruenpeter, Alain Monteil, Estelle Nivault, Jozefina Sadowska. Modérer un dépôt logiciel dans HAL: dépôt source et dépôt SWHID. [Rapport Technique] Inria; CCSD; Software Heritage. 2022. hal-01876705v2

# HAL Id: hal-01876705 https://inria.hal.science/hal-01876705v2

Submitted on 26 Oct 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.











# Modérer un dépôt logiciel dans HAL : dépôt source et dépôt SWHID

#### Sommaire

I.	[Infos pratiques] Vos contacts au CCSD et à SWH	3
II.	[Introduction] Sigles et acronymes utilisés	3
III.	[Introduction] Comparatif des méthodes de dépôt	4
IV.	[Action] Modérer un dépôt source (MD + fichiers)	6
ľ	V.1/ [dépôt source] Voir les dépôts type « Logiciel » à modérer dans HAL	7
ľ	V.2/ [dépôt source] En phase initiale de modération : manipuler et analyser les fichiers	7
	[dépôt source] Avant d'entamer la modération : s'assurer de travailler avec des outils à jour	7
	[dépôt source] Télécharger les fichiers depuis HAL, analyser leur cohérence	8
	[dépôt source] Identifier les éventuels intrus : s'agit-il bien de code source ?	10
ľ	V.3/ [dépôt source] Au fil de la modération : cf. « Vérifier les métadonnées obligatoires » et « Métadonnées facultatives : vérifier et tester les liens »	10
ľ	V.4/ [dépôt source] En phase finale de modération : mettre en ligne et transférer le dépôt vers SWH	11
	[dépôt source] Avant de mettre en ligne le dépôt : faire le bilan du dépôt, contrôler le suivi des actions	11
	[dépôt source] En phase finale : transférer vers SWH	11
ľ	V.5/ [dépôt source] En cas de mise à jour ayant un impact sur les fichiers : demander au déposant un nouveau dossier zippé	12
V.	[Action] Modérer un dépôt SWHID	13









V	'.1/ [dépôt SWHID] Voir les dépôts type « Logiciel » à modérer dans HAL	14
V	.2/ [dépôt SWHID] Vérifier la validité du SWHID pour le dépôt dans HAL	15
V	'.3/ [dépôt SWHID] En phase initiale : accéder aux informations pour vérifier les métadonnées	19
V	'.4/ [dépôt SWHID] Au fil de la modération : cf. « Vérifier les métadonnées obligatoires » et « Métadonnées facultatives : vérifier et tester les liens »	20
V	'.5/ [dépôt SWHID] En cas de mise à jour ayant un impact sur les fichiers : demander au déposant d'actualiser l'archivage dans SWH (« Save again »)	21
V	'.6/ [dépôt SWHID] En phase finale de modération : faire le bilan du dépôt, mettre en ligne le dépôt sur HAL	24
VI.	[Action] [dépôt source] [dépôt SWHID] Vérifier les MD obligatoires (type « Logiciel »)	25
V	I.1/ [dépôt source] [dépôt SWHID] MD obligatoires hors « Auteurs » pour le type de document « logiciel »	26
V	1.2/ [dépôt source] [dépôt SWHID] MD obligatoires : focus sur les MD auteurs	28
	[dépôt source] [dépôt SWHID] MD auteurs : règles de base	28
	[dépôt source] [dépôt SWHID] Gérer les auteurs multiples : le nombre d'auteurs dans la notice HAL ne correspond pas à celui du fichier AUTHORS	29
	[dépôt source] [dépôt SWHID] Gérer les auteurs multiples : il y a plusieurs auteurs dans le fichier AUTHORS, mais seul un nom d'équipe est mention dans HAL	nné 31
VII.	[Action optionnelle] [dépôt source] [dépôt SWHID] MD facultatives : vérifier et tester les liens	32
VIII.	[Action] [dépôt source] [dépôt SWHID] Dialoguer avec le déposant : les outils du modérateur	34
IX.	[Aller + loin] Les concepts à maîtriser pour comprendre le processus général, dialoguer avec les déposants	35
C	ode source, logiciel : quelles différences ?	35
Q	Qu'est-ce que le fichier README ? L'identifier, l'ouvrir, l'exploiter	36
Q	Qu'est-ce que le fichier CodeMeta.json	39
Q	Que signifie modérer des logiciels dans HAL ? Est-ce tester les logiciels ?	40
D	oifférence entre HAL et SWH : pourquoi 1 seule plateforme ne suffit pas	40









(	Quelle est la « politique documentaire » de SWH ? Que trouve-t-on dans SWH ?	
ı	Dialoguer avec les déposants : 1 ressource pour faire comprendre ce qu'est SWH en 1 diapo	42
Χ.	Sélection de ressources pour les modérateurs et les déposants	43
XI.	En savoir plus sur la collaboration CCSD et SWH	43
XII.	. Auteurs du guide	43

## I. [Infos pratiques] Vos contacts au CCSD et à SWH

	Dans quels cas de figure contacter cet interlocuteur ?	Contact
CCSD	Infos sur les fonctionnalités de HAL, les formations, etc.	hal.support@ccsd.cnrs.fr
SWH	Infos sur SWH	deposit@softwareheritage.org

# II. [Introduction] Sigles et acronymes utilisés

- CCSD: Centre pour la Communication Scientifique Directe

- IES-Inria : Information et édition scientifique Inria

MD : métadonnées

SWH : Software Heritage

SWHID : Software Heritage Identifier









# III. [Introduction] Comparatif des méthodes de dépôt

	Dépôt source	Dépôt SWHID		
Dans quel cas le déposant recourt-il à cette méthode ?	Le code source est :  - développé localement  - partagé via un site web classique personnel et/ou institutionnel, blog, etc. (tout type de site web, hors plateforme dédiée au développement logiciel)	Le code source est :  - développé sur une plateforme collaborative (un auteur sans collaborateurs peut aussi choisir ce type d'outil pour bénéficier des fonctions de contrôle de version, de l'exposition offerte pour son logiciel); ex. GitHub, GitLab, BitBucket  Le recours à ce type de solution est très largement répandu dans le monde académique. Votre institution propose peut-être une ou plusieurs plateformes de ce type : le savoir peut faciliter le dialogue avec les déposants potentiels.		
Liste des éléments déposés dans HAL	1 archive compressée (.zip, .tar.gz)	Pas de fichiers, ni de dossier zippé		
	L'archive contient le code source ainsi que plusieurs fichiers descriptifs, qui seront utilisés lors de la modération.  ! au lieu d'un seul dossier zippé, plusieurs fichiers sont déposés ? Contacter le déposant pour clarifier les contenus. Les échanges ne clarifient pas la situation ? Contacter le CCSD.	! Si des fichiers sont disponibles alors qu'il s'agit d'un dépôt SWHID : contacter le déposant en indiquant que les fichiers sont normalement déjà archivés dans SWH et qu'il n'est pas nécessaire de faire un double dépôt.		









	Dépôt source	Dépôt SWHID	
	MD ajoutées manuellement dans le formulaire HAL	MD importées via l'identifiant dans le formulaire HAL	
		Le niveau de complétude des métadonnées est variable :	
		<ul> <li>Si fichier CodeMeta.json archivé dans SWH : les MD sont plus riches</li> <li>Pas de fichier CodeMeta.json : MD minimales</li> </ul>	
		Le SWHID cliquable donne accès à l'arborescence des fichiers sources (vue similaire à celle qu'on obtient après l'extraction des fichiers de l'archive zippée, dans le cas du dépôt source)	
Identifiants	! Pas de SWHID ajouté dans la notice	! Un SWHID est obligatoirement présent	
	<ul> <li>D'autres types d'identifiants peuvent être ajoutés à la notice</li> </ul>	<ul> <li>D'autres types d'identifiants peuvent être ajoutés à la notice</li> </ul>	

Name	$\forall$	Size	Modified
AUTHORS		18 bytes	13:51
LICENSE		35,1 kB	13:39
README.md		3,1 kB	13:39
in bin		4 items	13:39
glpk_files		29 items	13:39
src src		6 items	13:39
cjt .git		11 items	13:39

Exemple de fichiers composant le dépôt :

- Si dépôt source : les fichiers sont extraits de l'archive zip téléchargée depuis HAL
- Si dépôt SWHID : les fichiers sont en ligne, sur SWH

Les fichiers AUTHORS, LICENSE, README s'ouvrent avec un éditeur de texte ou le bloc -notes. Ils contiennent du texte.









IV. [Action] Modérer un dépôt source (MD + fichiers)

> **Retour de modification** Vérifier l'historique des échanges

Voir les dépôts à modérer dans HAL

2 Télécharger depuis HAL le dossier zippé en local

Vérifier la cohérence des fichiers extraits du dossier

3

zippé

Vérifier les MD à l'aide des fichiers extraits du dossier zippé

Transférer vers SWH Mettre en ligne le dépôt

5

En cas de mise à jour ayant un impact sur les fichiers : demander au déposant un nouveau dossier zippé, qui remplace le précédent

Les principales étapes de la modération d'un dépôt source









### IV.1/ [dépôt source] Voir les dépôts type « Logiciel » à modérer dans HAL

HAL > Privilèges > Modération > Vérifier



2 options pour voir les dépôts de type « logiciel » en attente de modération : trier par type de document à l'aide des flèches ou saisir « software » dans la boîte de recherche

IV.2/ [dépôt source] En phase initiale de modération : manipuler et analyser les fichiers [dépôt source] Avant d'entamer la modération : s'assurer de travailler avec des outils à jour

A faire	A ne pas faire
<ul> <li>Mes outils de travail sont à jour : éditeur de texte, navigateur, anti-virus, etc. L'enjeu est de sécuriser son environnement de travail.</li> </ul>	! Ouvrir les fichiers exécutables (.exe)



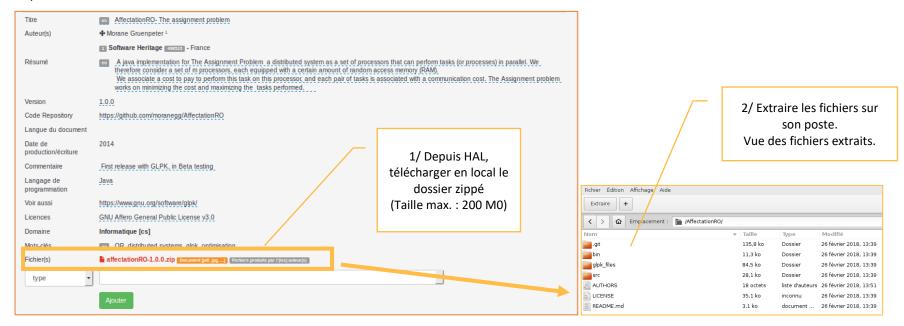






#### [dépôt source] Télécharger les fichiers depuis HAL, analyser leur cohérence

Depuis la notice HAL en attente de modération :













! Ne pas télécharger : Dépôt non conforme. Vous devez avoir 1 seul dossier zippé.

Contacter le déposant : ex. d'infos à fournir : « Tous les fichiers doivent être regroupés dans 1 seule archive compressée. »

A ce stade, si vous rencontrez un ou plusieurs des cas de figure ci-dessous, contacter le déposant. Ces cas ne sont pas exclusifs l'un de l'autre.

- ! Scénario « Les poupées russes » : le fichier zip contient un fichier zip
- ! Scénario « Le fichier qui en voulait trop » : la taille d'un des fichiers extraits > 1 GB.









#### [dépôt source] Identifier les éventuels intrus : s'agit-il bien de code source ?

! Scénario « Vous ici ? » : en vous aidant de <u>cette liste<sup>1</sup></u>, vous identifiez une extension correspondant à un format vidéo ? Contacter le déposant. Cette étape consiste à vérifier s'il s'agit vraiment d'un code logiciel.

En effet, le déposant peut se tromper sur le type de document. Ex. de types de documents propices aux erreurs : base de données, jeux de données, data paper, etc.

Name ▼	Description	Size	Modified
a.Classe.americaine.1993[2010	Matroska video	2.6 GiB	02/23/2018 11:34
La.Classe.americaine.1993[2010	SubRip subtitles	88.6 KiB	02/23/2018 11:27
README.nfo.txt	plain text document	10.0 KiB	02/23/2018 11:27

Plusieurs problèmes sont identifiables sur cette capture. La taille d'un fichier (> 1GB) ET son format (vidéo).

L'indication de l'extension de fichier ne suffit toutefois pas à trancher de manière certaine s'il s'agit ou non de code source. Des démarches complémentaires peuvent être nécessaires de la part du modérateur : cf. FAQ pour des compléments d'information.

IV.3/ [dépôt source] Au fil de la modération : cf. « Vérifier les métadonnées obligatoires » et « Métadonnées facultatives : vérifier et tester les liens »

Voir les rubriques dédiées aux métadonnées. Cette étape du travail est commune au dépôt source et au dépôt SWHID. La seule différence est l'emplacement des sources pour vérifier les informations dans les champs de HAL.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://en.wikipedia.org/wiki/Video\_file\_format

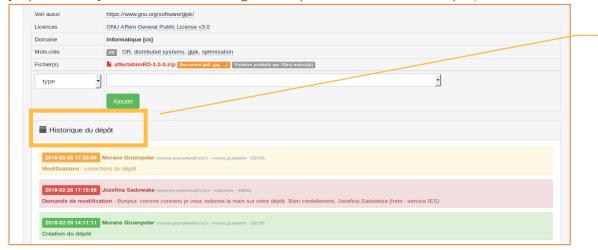








IV.4/ [dépôt source] En phase finale de modération : mettre en ligne et transférer le dépôt vers SWH [dépôt source] Avant de mettre en ligne le dépôt : faire le bilan du dépôt, contrôler le suivi des actions



Faire le bilan du dépôt (conseillé mais pas obligatoire) :

- Annoter le dépôt pour expliquer les choix effectués, les spécificités : ex. infos sur un pseudonyme d'auteur, etc.
- Uvérifier à partir de l'historique des échanges si toutes les actions ont été effectuées.

[dépôt source] En phase finale : transférer vers SWH

Le transfert vers SWH (MD et fichiers) intervient en phase finale de modération dans HAL. Il faut rester sur la page jusqu'au message de confirmation de mise en ligne sur HAL : le transfert peut prendre quelques minutes en fonction de la taille de l'archive et d'autres paramètres techniques.

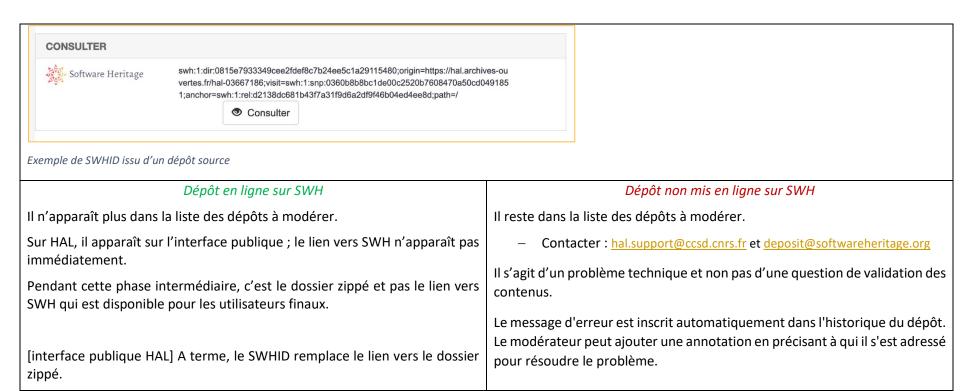
Un message d'erreur s'affiche ? Contacter le CCSD : <a href="mailto:hal.support@ccsd.cnrs.fr">hal.support@ccsd.cnrs.fr</a>











IV.5/ [dépôt source] En cas de mise à jour ayant un impact sur les fichiers : demander au déposant un nouveau dossier zippé Si les modifications demandées par le modérateur au déposant entraînent des changements de fichiers :

- 1. Le déposant supprime le dossier zippé initialement déposé
- 2. Il dépose une nouvelle archive modifiée et compressée
- 3. Le dépôt est de nouveau à modérer





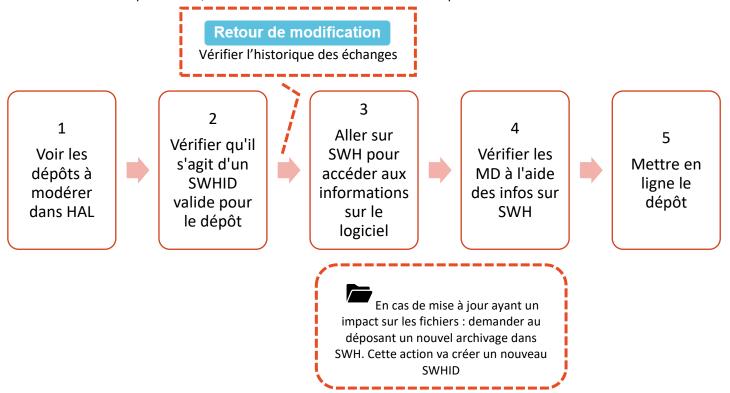




Les demandes au déposant s'effectuent depuis HAL via les modèles de messages proposés pour le type de document « Logiciel ». cf. « Dialoguer avec le déposant »

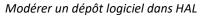
## V. [Action] Modérer un dépôt SWHID

Dans le cadre d'un dépôt SWHID, le modérateur consulte l'interface SWH pour vérifier les métadonnées mais ne travaille pas dedans.



Les principales étapes de la modération d'un dépôt SWHID

Version 0.1; MAJ la plus récente : 2022-10-26











#### V.1/ [dépôt SWHID] Voir les dépôts type « Logiciel » à modérer dans HAL

HAL > Privilèges > Modération > Vérifier



2 options pour voir les dépôts de type « logiciel » en attente de modération : trier par type de document à l'aide des flèches ou saisir « software » dans la boîte de recherche









## V.2/ [dépôt SWHID] Vérifier la validité du SWHID pour le dépôt dans HAL

SWH permet d'attribuer des identifiants pérennes à différents types d'éléments composant un logiciel. Dans le cas du dépôt dans HAL, seul un type de SWHID est valide : le SWHID de type « directory ».

Dans le champ « SWHID », 2 éléments sont à vérifier par le modérateur :

- ☐ Présence du préfixe = « **dir** »
- ☐ Infos contextuelles = origin, visit, anchor, etc.

SWHID valide pour le dépôt ?	Exemple de SWHID	Commentaire
OUI	swh:1: <b>dir</b> :f79de6c3095a13987e0df73543f33cbcbfc96d6e;origin=https://github.com/wfinsinger/tapas;visit=s wh:1:snp:22cab43b8f22be691ea4f83b631f48a9b6c7108c;anchor=swh:1:rev:72e706221bcccd09bedc 1235d83a2a525f850051	Le préfixe « dir » indique qu'il s'agit bien d'un SWHID de type « directory ».  Les informations contextuelles sont indiquées en italique.  La modération se poursuit.
NON	swh:1: <b>dir</b> :f79de6c3095a13987e0df73543f33cbcbfc96d6e	Il s'agit bien d'un SWHID de type « directory », mais il manque les informations contextuelles  Contacter le déposant pour lui demander un SWHID « dir » complet.









SWHID valide pour le dépôt ?	Exemple de SWHID	Commentaire
NON	swh:1: <b>cnt</b> :79a894b312d9090fee0d7870bda53319c14359bb;origin=https://github.com/wfinsinger/t apas;visit=swh:1:snp:22cab43b8f22be691ea4f83b631f48a9b6c7108c;anchor=swh:1:rev:72e706221 bcccd09bedc1235d83a2a525f850051;path=/.gitignore	Les informations contextuelles sont présentes mais il ne s'agit pas du bon type de SWHID, comme l'indique le préfixe « cnt ».  Contacter le déposant pour lui dessendes un SWHID e dieu seguelet.
NON	swh:1: <b>cnt</b> :486a9d9294c9c812f625c7776be16c038272d5c4	demander un SWHID « dir » complet.  Le préfixe « cnt » indique qu'il ne s'agit pas du bon type de SWHID.  Il manque les informations contextuelles.
		Contacter le déposant pou demander un SWHID « dir » comp









SWHID valide pour le dépôt ?	Exemple de SWHID	Commentaire
NON	https://github.com/wfinsinger/tapas	Il ne s'agit pas d'un SWHID mais de l'URL de la plateforme de développement.  Si le déposant vous contacte pour vous informer qu'il a ce message après avoir copié-collé l'URL : « [] n'est pas un identifiant valide. »  indiquer comment obtenir un SWHID type « dir » complet.

Pour guider les échanges avec le déposant, voici comment obtenir un SWHID complet de type « dir » depuis SWH :











Obtenir un SWHID : interface de SWH > page du logiciel archivé > onglet "Permalinks". Cette fonction est accessible à tout utilisateur, pas uniquement à l'auteur du logiciel. Cela ne nécessite pas non plus d'avoir un compte utilisateur SWH.



Aller plus loin : comprendre les mises à jour de SWHID, fournir des informations au déposant : Tutoriel (en anglais) « Save Code Now »<sup>2</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> https://youtu.be/uTK0-jkmqYQ

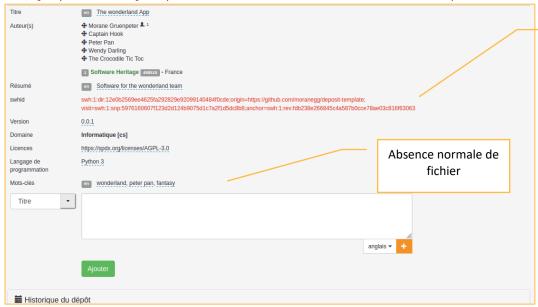








## V.3/ [dépôt SWHID] En phase initiale : accéder aux informations pour vérifier les métadonnées



En cliquant sur le SWHID : renvoi vers la page SWH du logiciel.

Le code source et les informations pour vérification sont sur SWH.











V.4/ [dépôt SWHID] Au fil de la modération : cf. « Vérifier les métadonnées obligatoires » et « Métadonnées facultatives : vérifier et tester les liens »

Voir les rubriques dédiées aux métadonnées. Cette étape du travail est commune au dépôt source et au dépôt SWHID. La seule différence est l'emplacement des sources pour vérifier les informations dans les champs de HAL.









V.5/ [dépôt SWHID] En cas de mise à jour ayant un impact sur les fichiers : demander au déposant d'actualiser l'archivage dans SWH (« Save again »)

En cas de modification d'un fichier (ex. modification du README, LICENSE, etc.), actions à prévoir pour le **modérateur**.

Dans	le message	au déposant

Copier-coller le SWHID initial (Cette action permet au modérateur d'en garder une trace dans l'interface de dépôt afin de le comparer avec le SWHID qui
va être fourni par la suite : l'information est sinon effacée. Dans la notice, le SWHID initial sera remplacé manuellement par le déposant.)
Demander au déposant de fournir le nouveau SWHID qui sera obtenu après MAJ de l'archivage sur SWH (fonction « Save again »).
Demander de modifier les fichiers existants et/ou d'ajouter un fichier manquant :

Résumé des actions pour le **déposant** (voir aussi le guide du déposant<sup>3</sup>) :

- [interface de la plateforme de développement collaboratif (ex. Gitlab, GitHub, etc.)] Le déposant prépare et dépose ses fichiers (création, modification pour mise à jour)
- Le déposant effectue un nouvel archivage dans SWH :
  - [interface SWH] fonctionnalité « Save again » OU
  - [interface de la plateforme de développement collaboratif] si l'extension pour navigateur « Save code now<sup>4</sup> » est installée, cliquer sur l'icône de la disauette
- [interface SWH] La mise à jour occasionne un nouveau SWHID. Via l'onglet « Permalinks », le déposant copie un nouveau SWHID de type « Directory », avec les informations contextuelles ; la case « Add contextual information » est cochée par défaut, elle permet d'intégrer au SWHID les informations contextuelles<sup>5</sup>.
- [interface HAL] Le déposant remplace l'ancien SWHID du Directory par le nouveau. La notice est de nouveau visible dans les dépôts à modérer.
- Analyser le SWHID pour vérifier qu'il s'agit bien d'un nouveau SWHID : il s'agit ici de vérifier le préfixe du SWHID, pour s'assurer qu'il s'agit d'un SWHID de type « Directory », et que les informations contextuelles sont incluses. Ce SWHID est désormais la référence à prendre en compte pour les vérifications de MD. ne faut sula utiliser le **SWHID** précédent. Ex. de **SWHID** de Directory:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> https://hal.inria.fr/hal-01872189v2/document

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> https://www.softwareheritage.org/browser-extensions/

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Un tutoriel que le modérateur peut fournir au déposant pour lui rappeler comment obtenir un SWHID adapté au dépôt : <a href="https://annex.softwareheritage.org/public/tutorials/getswhid\_dir.gif">https://annex.softwareheritage.org/public/tutorials/getswhid\_dir.gif</a>











swh: 1: dir: f79 de 6c 3095 a 13987 e 0 df 73543f 33c bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 43b8f 22be 691e a 4f83bcb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 45bb fc96d 6e; origin=https://github.com/wfinsinger/tapas; visit=swh: 1: snp: 22 cab 45bb fc96d 6e; ob631f48a9b6c7108c;anchor=swh:1:rev:72e706221bcccd09bedc1235d83a2a525f850051



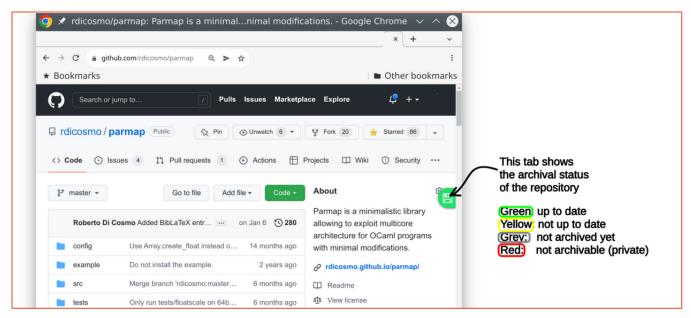
Localiser la fonction "Save again" sur l'interface SWH pour guider le déposant











Vue de l'interface d'une personne utilisant l'extension de navigateur "Save code now" : l'icône de la disquette est jaune quand une mise à jour est à prévoir. Après avoir apporté les modifications demandées par le modérateur, si celles-ci ont un impact sur les fichiers, le déposant clique sur l'icône à droite pour mettre à jour son archivage dans SWH. Il n'y a pas besoin d'aller sur l'interface SWH.









V.6/ [dépôt SWHID] En phase finale de modération : faire le bilan du dépôt, mettre en ligne le dépôt sur HAL



Faire le bilan du dépôt (conseillé mais pas obligatoire) :

- Annoter le dépôt pour expliquer les choix effectués, les spécificités : ex. infos sur un pseudonyme d'auteur, etc.
- ☐ Vérifier à partir de l'historique des échanges si toutes les actions ont été effectuées.

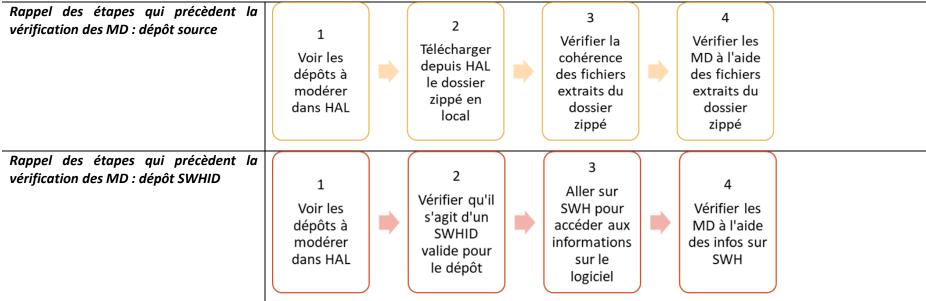








# VI. [Action] [dépôt source] [dépôt SWHID] Vérifier les MD obligatoires (type « Logiciel »)



Les MD à vérifier sont communes aux 2 méthodes de dépôt. Seul l'emplacement de la source permettant de vérifier l'information varie :

- Dépôt source : les sources sont extraites de l'archive compressée, disponibles en local
- Dépôt SWHID : les sources sont disponibles en ligne, via SWH
- ! Les informations à vérifier peuvent se trouver dans différents fichiers dont la plupart sont facultatifs pour le déposant. Ce qui compte est de pouvoir vérifier les informations des métadonnées obligatoires, indépendamment de la source : par exemple, les noms d'auteurs sont indiqués dans un README mais il n'y a pas de fichier AUTHORS. Le modérateur n'a pas besoin de demander le fichier AUTHORS au déposant.









# VI.1/ [dépôt source] [dépôt SWHID] MD obligatoires hors « Auteurs » pour le type de document « logiciel »

Champ HAL  Type de document « Logiciel »	Libellé alternatif possible (hors HAL)		Commentaires, points de vigilance	Interactions entre modérateur et déposant
Type de document	Sans objet	Arborescence HAL	[dépôt source] Après avoir téléchargé le dossier zippé, le modérateur a vérifié qu'il s'agit bien d'un logiciel. Cf. point IV.2	
Nom (du logiciel)	Titre	Fichier README  Code Repository (lien)  Fichier CodeMeta.json	Veiller à la cohérence des informations entre le README et les informations consultables sur le site de développement du logiciel (Code repository). Ex. Le nom du logiciel est identique dans le README, le repository et dans la fiche HAL.	
Domaine	Sans objet	Arborescence HAL		
Discipline du dépôt				









Champ HAL  Type de document « Logiciel »	Libellé alternatif possible (hors HAL)	Source de vérification de l'information : Si plusieurs sources disponibles, vérifier la cohérence entre les sources	Commentaires, points de vigilance	Interactions entre modérateur et déposant
Licences (Champ répétable)  Décrit les droits d'utilisation du code source déposé, à choisir avec les titulaires des droits patrimoniaux dudit logiciel  Ex.: GNU General Public License  En savoir plus: https://www.gnu.org/licenses/license-recommendations.fr.html	COPYRIGHT	Fichier COPYING  Fichier COPYRIGHT	<ul> <li>C'est une licence libre. HAL propose une liste préétablie, activable par auto-complétion.</li> <li>Liste des licences libres<sup>6</sup>: https://spdx.org/licenses/</li> <li>Dans le cas de licences multiples:         <ul> <li>Le déposant indique toutes les licences.</li> <li>Le déposant les regroupe dans un dossier LICENSES<sup>7</sup>.</li> </ul> </li> </ul>	Quel que soit le mode de dépôt, si le fichier LICENSE manque, le modérateur demande au déposant de le fournir.  Avant de demander le fichier, vérifier s'il n'y a pas un fichier avec un nom alternatif : cf. COPYING  configure.ac copying.LGPL install libstarpu.pc.in libstarpu.pc.in libstarpu.pc.in compatibilité des licences. Le modérateur vérifie la concordance entre MD et contenus des fichiers.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> SPDX est un format de fichier utilisé pour documenter des informations sur les licences de logiciels. HAL l'utilise pour mieux indexer ces données.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> https://hal.inria.fr/hal-01872189v2/document









## VI.2/ [dépôt source] [dépôt SWHID] MD obligatoires : focus sur les MD auteurs

Pour déposer un logiciel dans HAL, l'accord formel des co-auteurs n'est pas requis : le modérateur n'a pas de document à vérifier pour s'en assurer. Il revient au déposant d'informer les personnes concernées. Dans tous les cas, au moins 1 des auteurs doit être affilié<sup>8</sup>. Le dépôt ne peut pas être mis en ligne si cette condition n'est pas remplie.

[dépôt source] [dépôt SWHID] MD auteurs : règles de base

Champ HAL Type de document « Logiciel »	Libellé alternatif possible (hors HAL)	Source de vérification de l'information : Si plusieurs sources disponibles, vérifier la cohérence entre les sources	Commentaires, points de vigilance	Interactions entre modérateur et déposant
Nom	CONTRIBUTORS	Fichier AUTHOR  Fichier CodeMeta.json  Fichier README  Fichier CONTRIBUTORS  Fichier CREDITS  Fichier CITATION  Code repository (lien; champ HAL: « Code repository »)  Plusieurs fichiers peuvent être fournis pour un même dépôt. Les contributeurs peuvent être signalés dans un	Divergence entre les informations du descriptif HAL et les sources d'information :  ! Le fichier AUTHORS n'inclut pas tous les auteurs listés dans la fiche HAL  ! Le fichier AUTHORS contient des auteurs non listés dans la fiche HAL  Possibilité de trouver des pseudonymes à la place des noms d'auteurs : en l'absence de fichier AUTHORS, contacter le déposant pour faire préciser les noms.	Le modérateur vérifie auprès du déposant si la différence entre les données répercutées dans HAL et les fichiers est souhaitée par le déposant.  En effet, le déposant peut choisir de ne pas recenser tous les auteurs. Ex. : on met un nom d'équipe plutôt qu'une liste de personnes.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> https://doc.archives-ouvertes.fr/deposer/auteurs-et-affiliations/









Champ HAL	Libellé alternatif possible (hors		Commentaires, points de vigilance	Interactions entre modérateur et déposant
Type de document « Logiciel »	HAL)	entre les sources		
		fichier dédié « Contributors » ou listés dans le fichier « Authors »	Avec le menu déroulant de HAL, le déposant peut spécifier la fonction de chacun des contributeurs : design, développement, débogage, support, etc.	

## [dépôt source] [dépôt SWHID] Gérer les auteurs multiples : le nombre d'auteurs dans la notice HAL ne correspond pas à celui du fichier AUTHORS

Exemple de cas	Le fichier AUTHORS mentionne 36 auteurs.		
	La notice HAL comporte 3 auteurs.		
Localisation des fichiers	Dépôt source : fichier AUTHORS en local		
	Dépôt SWHID : fichier AUTHORS, en ligne via SWH		
Action pour le modérateur	Contacter le déposant pour clarifier avec lui le décalage entre le nombre d'auteurs du fichier AUTHORS et le nombre d'auteurs dans les MD HAL.		









## Etapes possibles selon la réponse du déposant :

	Dépôt source	Dépôt SWHID
C'est une erreur.  Il faut aligner les MD de HAL sur celles du fichier AUTHORS.	Pas d'impact sur les fichiers, donc pas de nouveau dépôt de fichiers à demander au déposant.  Le modérateur rectifie les informations sur la base du fichier AUTHORS déjà fourni.	Pas d'impact sur les fichiers, donc pas de nouveau SWHID à demander au déposant.  Le modérateur rectifie les informations sur la base du fichier AUTHORS déjà fourni.
C'est une erreur.  Il faut retirer des auteurs du fichier AUTHORS.	Demander au déposant de :  - modifier le fichier AUTHORS  - déposer un nouveau dossier zippé incluant le fichier AUTHORS correct	Demander au déposant de :  - modifier le fichier AUTHORS du code repository (GitHub, GitLab, etc.)  - actualiser en 1 clic l'archivage dans SWH avec un « Save again » ou l'extension du navigateur « Save code now »  - copier-coller dans HAL le nouveau SWHID complet type « dir »









	Dépôt source	Dépôt SWHID
Ce n'est pas une erreur.  L'objectif est de mentionner tous les acteurs du logiciel mais seules les personnes citées dans les MD HAL sont les auteurs. Les autres personnes sont des contributeurs.	<ul> <li>Demander au déposant de :</li> <li>séparer les informations en créant d'une part 1 fichier AUTHORS et d'autre part, 1 fichier CONTRIBUTORS</li> <li>déposer un nouveau dossier zippé incluant les fichiers AUTHORS et CONTRIBUTORS</li> </ul>	part 1 fichier AUTHORS et d'autre part, 1 fichier CONTRIBUTORS dans le code repository (GitHub, GitLab, etc.)

L'ajout de contributeurs est comparable à l'ajout de remerciements au début d'un article ou d'une thèse par exemple.

L'enjeu pour le modérateur est notamment d'identifier si la modification demandée a un impact ou non sur les fichiers.

[dépôt source] [dépôt SWHID] Gérer les auteurs multiples : il y a plusieurs auteurs dans le fichier AUTHORS, mais seul un nom d'équipe est mentionné dans HAL

Exemple de cas	Le fichier AUTHORS mentionne 36 auteurs.	
	La notice HAL mentionne uniquement un nom d'équipe ou un nom de projet logiciel.	
Localisation des fichiers	Dépôt source : fichier AUTHORS en local	
	Dépôt SWHID : fichier AUTHORS, en ligne via SWH	









Action pour le modérateur

Accuser réception auprès du déposant en rappelant que les noms des auteurs n'apparaîtront pas dans la notice, ce qui peut notamment compliquer le suivi de chaque auteur de sa propre production. Le déposant est responsable de cette décision ; le modérateur l'informe des impacts possibles.

## VII. [Action optionnelle] [dépôt source] [dépôt SWHID] MD facultatives : vérifier et tester les liens

Le déposant est responsable de la complétude et de l'exactitude des données.

Si le modérateur souhaite travailler sur les MD facultatives<sup>9</sup>, la priorité est de tester le fonctionnement des URL pour s'assurer qu'il n'y a pas de lien brisé, d'erreur de lien manifeste (ex. le lien est censé renvoyer vers une publication spécifique, mais il renvoie vers la page d'accueil du site web de l'unité de recherche; le lien dans le champ « code repository » renvoie vers une page évoquant un autre logiciel). Champs pouvant comporter des URL à tester :

- « Code repository » = à vérifier en priorité ; lien vers la plateforme de développement du code source (SVN, Github, Gitlab, CodePlex)
  - o 1/Tester si le lien fonctionne
  - o 2/ Vérifier la cohérence avec le dépôt effectué : nom/titre du logiciel, auteurs, etc. La page vers laquelle on est renvoyé pointe vers le logiciel décrit dans HAL.
- « Données associées »
- « Publications associées »
- « Voir aussi »

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Chaque service chargé de la modération définit le niveau de vérification des métadonnées qu'il souhaite atteindre. Le présent guide fournit des conseils aux modérateurs souhaitant travailler sur l'ensemble des métadonnées.









Rappel des étapes qui suivent la vérification des MD : dépôt source	4 Vérifier les MD à l'aide des fichiers extraits du dossier zippé	5 Transférer vers SWH Mettre en ligne le dépôt	
Rappel des étapes qui suivent la vérification des MD : dépôt SWHID	4 Vérifier les MD à l'aide des infos sur SWH	5 Mettre en ligne le dépôt	



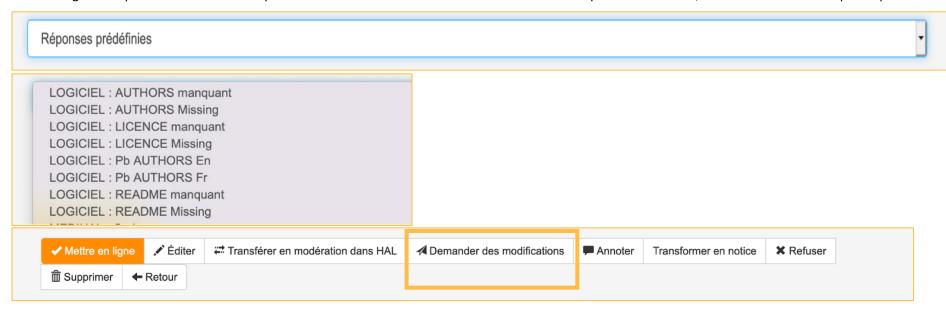




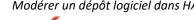
## VIII. [Action] [dépôt source] [dépôt SWHID] Dialoguer avec le déposant : les outils du modérateur

Une liste de réponses prédéfinies propose des modèles en FR et en EN pour le type de document « Logiciel ». Cette liste prévoit les cas de figure les plus courants : modification « auteurs », absence de fichier « LICENSE », incohérence entre les fichiers et les métadonnées renseignées dans HAL, etc.

Ces messages sont personnalisables. Vous pouvez aussi demander une modification dans la zone prévue à cet effet, sans sélectionner de réponse prédéfinie.



Les messages prédéfinis sont personnalisables









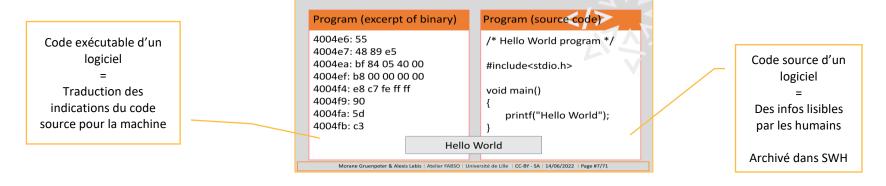


# IX. [Aller + loin] Les concepts à maîtriser pour comprendre le processus général, dialoguer avec les déposants

#### Code source, logiciel : quelles différences ?

Le logiciel permet à un utilisateur de réaliser un ensemble de tâches sur son ordinateur grâce à du code source et à des exécutables. Le code source contient les instructions telles qu'elles sont rédigées pour être lisibles par l'humain. Le code exécutable est compréhensible uniquement par des machines. Il traduit pour la machine les indications du code source, qui reste lisible y compris si les exécutables ne fonctionnent plus. Inversement, si on dispose uniquement des exécutables, il n'est pas possible de reconstituer le code source. C'est pour cet ensemble de raisons que SWH se concentre sur la préservation et la diffusion des codes sources publics des logiciels.

Dans le cadre du dépôt dans HAL, le modérateur se concentre sur les métadonnées qui décrivent le logiciel, pas sur le code source lui-même.











#### Qu'est-ce que le fichier README ? L'identifier, l'ouvrir, l'exploiter

Son contenu? sa raison d'être d'un point de vue général?

Ce fichier permet à l'auteur d'un logiciel de le décrire en quelques mots : objectif du logiciel, comment l'installer, comment l'exécuter. Autrement dit, le README d'un logiciel s'apparente à la carte d'identité d'un logiciel.

Il existe de bonnes pratiques pour rédiger un README<sup>10</sup> mais pas d'obligations pour les auteurs : de fait, certains descriptifs sont très riches, d'autres, très lacunaires. Le modérateur n'évalue pas la pertinence des informations fournies. Il s'assure de trouver le niveau descriptif minimal et veille à la concordance des différentes sources d'information.

--

#### Exemple 1 : extrait du README du logiciel Tapas<sup>11</sup>

```
<!-- README.md is generated from README.Rmd. Please edit that file -->
[![DOI] (https://zenodo.org/badge/421092333.svg)] (https://zenodo.org/badge/latestdoi/421092333)
# ***tapas*** R-package
<!-- badges: start -->
<!-- badges: end -->
## Rationale
The set of functions gathered under the hood of ***tapas*** is meant to
be used for analyzing paleoecological records, when the goal is to
estimate the long-term Trend and detect Peaks to reconstruct the
occurrence, the return intervals, and the magnitude of distinct events.
*tapas* builds on *CharAnalysis*
```

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Make a README: https://www.makeareadme.com/









(<https://github.com/phiguera/CharAnalysis>), a software for analyzing sediment-charcoal records written in and compiled with Matlab 7.0 by Phil Higuera (Higuera et al., 2009), with significant input by (amongst others) Patrick Bartlein (U of OR), Daniel Gavin (U of OR), Jennifer Marlon, and Ryan Kelly.

Two main reasons led to the development of \*tapas\*. Firstly, as R is an open source product, modifying the program to suit individual needs may be more straightforward. Secondly, an integration and inter-operability with other existing R-packages may allow using peak-detection analysis in conjunction with other workflows and types of paleoecological records (see for instance [(Cagliero et al.,

2021)](https://doi.org/10.1007/s00334-021-00862-x)).

[...] Les auteurs fournissent aussi des informations sur l'installation, fournissent des exemples.

--

(Traduire le README : <a href="https://www.deepl.com/fr/translator">https://www.deepl.com/fr/translator</a>)

--

Exemple 2 : README du logiciel Jrendement<sup>12</sup> :

# jrendement

Calcul du rendement locatif









	## Auteur
	Hocine Triki
	##
	2021
En quoi est-il utile au modérateur ?  Quels réflexes avoir ?	C'est dans ce fichier que vous trouverez la plupart des informations obligatoires pour la description du logiciel. Pas de README dans la liste des fichiers ? Aucun des autres fichiers ne permet de vérifier les informations des MD ? Contactez le déposant avec l'un des messages standardisés pour qu'il le fournisse.
Comment s'en servir ?	Format .txt, .md (= Markdown)  On ouvre ce type de fichier avec le bloc-notes des accessoires Windows, un éditeur de texte (Notepad, etc.)
	Dépôt source : le fichier est extrait de l'archive zippée téléchargée depuis HAL ; il est enregistré en local.
	Dépôt SWHID : le fichier est accessible sur SWH, via le SWHID cliquable dans le formulaire HAL.









## Qu'est-ce que le fichier CodeMeta.json

! Ce fichier n'est pas obligatoire pour le déposant. Son absence ne bloque pas le processus de modération.

Son contenu? Sa raison d'être d'un point de vue général?	CodeMeta fait partie des schémas de métadonnées dédiées au logiciel. CodeMeta étend le vocabulaire de schema.org, qui est un schéma de métadonnées généraliste.  CodeMeta est particulièrement adapté aux besoins académiques.  Les métadonnées sont disponibles sous une forme lisible par une machine.  Il est utilisé par SWH qui indexe ces métadonnées.
En quoi est-il utile au modérateur ?	Les informations du fichier CodeMeta.json remplissent automatiquement une partie des métadonnées dans HAL. Le déposant peut compléter manuellement les MD.
Quels réflexes avoir ?	Les informations du fichier CodeMeta.json peuvent reprendre certaines des informations contenues dans les fichiers README, LICENSE et les complètent.
	La fourniture de ce fichier est conseillée mais pas obligatoire ni pour le dépôt SWHID, ni pour le dépôt source.
	Si le déposant fournit un fichier CodeMeta.json, le modérateur doit :
	☐ S'assurer de la cohérence entre ce fichier et les autres fichiers descriptifs (README, LICENSE, AUTHORS, etc.)
	[En cas de changement de contenu du fichier CodeMeta.json dans le code repository] : le modérateur demande au déposant d'actualiser l'archivage dans SWH et de fournir un nouveau SWHID complet de type « dir ». (Dans le cas d'un dépôt source, le modérateur demande au déposant de fournir un nouveau dossier zippé à déposer dans HAL)
A quoi ça ressemble ?	https://github.com/Unipisa/CMM/blob/master/codemeta.json
	Info pour aider le déposant à créer son fichier CodeMeta.json <sup>13</sup>

<sup>13</sup> https://youtu.be/wwzOolz-mO0









Les déposants peuvent aussi opter pour la fourniture d'un <u>fichier CITATION.cff<sup>14</sup></u>. Le travail de modération est le même que pour un fichier CodeMeta.json : il s'agit de veiller à la cohérence des données. Un fichier .cff (Citation File Format) est lisible pour les humains et les machines. <u>Voir un exemple<sup>15</sup></u>.

#### Que signifie modérer des logiciels dans HAL ? Est-ce tester les logiciels ?

OK, dans le périmètre de la modération	KO, hors périmètre de la modération		
<ul> <li>Mobiliser des compétences documentaires : qualité des métadonnées, respect des bonnes pratiques descriptives. On intervient sur des éléments descriptifs.</li> <li>Avoir des notions générales sur les spécificités du logiciel par rapport aux autres types de productions académiques</li> </ul>	<ul> <li>! Devenir/être développeur :         <ul> <li>On ne teste pas le code source, on ne vérifie pas le fonctionnement du logiciel.</li> <li>Les contrôles de fichiers inhérents à la méthode de dépôt local n'impliquent pas de compétences en programmation.</li> </ul> </li> </ul>		
	<ul> <li>! Devenir/être chercheur:</li> <li>On ne fait pas de « peer review » de l'objet de recherche en vérifiant sa pertinence.</li> </ul>		

## Différence entre HAL et SWH: pourquoi 1 seule plateforme ne suffit pas

	SWH	HAL	Commentaires
Identifier tous les artefacts numériques issus du processus de développement logiciel pour renforcer la reproductibilité de la recherche : un fragment de code, la version précise d'un projet, une révision, etc.	Х		
Préserver le code source sur le long terme	Х		
Identifier une notice descriptive d'un projet logiciel		Х	

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> https://citation-file-format.github.io/cff-initializer-javascript/#/

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> https://github.com/citation-file-format/ruby-cff/blob/main/CITATION.cff









	SWH	HAL	Commentaires	
Faciliter la citation du logiciel : diversité des formats d'export		Х	On peut citer un logiciel même s'il n'est pas déposé dans HAL, mais les services de HAL facilitent cet usage pour les publiants.	
Faciliter le suivi de la production logicielle : pages CV, exports automatiques pour les rapports d'activité (Inria), pages web HAL, etc.		Х	Impacts sur le suivi de la production académique pour l'ensemble des acteurs	
Améliorer la qualité des MD :  Cohérence des informations entre les différentes sources, mention de tous les auteurs et contributeurs, etc.		Х	(auteurs et contributeurs) : la contribution des différents acteurs est mieux reconnue si les rôles de chacun sont indiqués dans les MD.	
Tester le fonctionnement du code source	Hors périmètre	Hors périmètre		

Cf. Gruenpeter, Morane. 'Le dépôt de logiciel de recherche sur l'archive ouverte HAL'. Presented at the Journée de la reproductibilité de la Société Informatique de France, Paris, 10 May 2021. https://www.societe-informatique-de-france.fr/wp-content/uploads/2021/05/journee-sif-repro-6-gruenpeter-depot-hal.pdf.







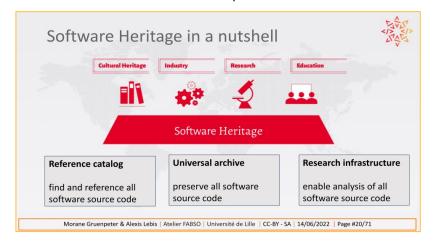


#### Quelle est la « politique documentaire » de SWH? Que trouve-t-on dans SWH?

On ne parle pas ici des prérequis techniques du dépôt ; on questionne l'opportunité du dépôt : ex. tous les logiciels ont-ils vocation à être archivés ? Un code source rudimentaire et n'ayant pas encore fait ses preuves est-il admis ? etc. SWH ne sélectionne pas les codes sources des logiciels à archiver : en fait, la sélection est effectuée en amont, lorsque SWH identifie les plateformes de développement logiciel à moissonner automatiquement ou avec lesquelles prévoir une alimentation à la demande, comme c'est le cas pour HAL ou encore IPol pour ELife. Il est difficile d'évaluer à l'avance l'impact d'un logiciel. Un logiciel peut continuer d'évoluer sur plusieurs années, voire des décennies.

#### Dialoguer avec les déposants : 1 ressource pour faire comprendre ce qu'est SWH en 1 diapo

Expliquer la complémentarité entre HAL et SWH peut être utile pour échanger avec certains déposants, présenter le processus de dépôt aux instances de votre institution. SWH = une initiative internationale à but non lucratif soutenue par l'Inria et l'Unesco.











# X. Sélection de ressources pour les modérateurs et les déposants

Ressources que les modérateurs peuvent indiquer aux déposants	Ressources pour les modérateurs		
<ul> <li>Déposer le code source d'un logiciel : <a href="https://doc.archives-ouvertes.fr/deposer/deposer-le-code-source/">https://deposer/deposer-le-code-source/</a></li> <li>Guide du déposant : <a href="https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01872189">https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01872189</a></li> <li>Tutoriels SWH : <a href="https://www.youtube.com/playlist?list=PLD2VqrZz2-">https://www.youtube.com/playlist?list=PLD2VqrZz2-</a></li> </ul>	<ul> <li>Guide du modérateur de logiciel: <a href="https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01876705">https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01876705</a></li> <li>Auteurs et affiliations: <a href="https://doc.archives-ouvertes.fr/deposer/auteurs-et-affiliations/">https://doc.archives-ouvertes.fr/deposer/auteurs-et-affiliations/</a></li> </ul>		
<ul> <li>Tutoriels SWH: <a href="https://www.youtube.com/playlist?list=PLD2Vqr222-u3bOWtoCoBlh5Flt6iYXsq3">https://www.youtube.com/playlist?list=PLD2Vqr222-u3bOWtoCoBlh5Flt6iYXsq3</a></li> <li>Obtenir un SWHID type « Directory »: <a href="https://annex.softwareheritage.org/public/tutorials/getswhid dir.gif">https://annex.softwareheritage.org/public/tutorials/getswhid dir.gif</a></li> <li>Make a README: <a href="https://www.makeareadme.com/">https://www.makeareadme.com/</a></li> <li>CodeMeta Generator: <a href="https://codemeta.github.io/codemeta-generator/">https://codemeta.github.io/codemeta-generator/</a></li> </ul>	<ul> <li>Di Cosmo, R., Gruenpeter, M., Monteil, A., &amp; Marmol, B. (2022, May 31).         Les logiciels dans HAL. Une collaboration entre Software Heritage, Inria et         le CCSD. Parlons science ouverte, Online Conference.         <a href="https://www.ccsd.cnrs.fr/2022/07/parlons-science-ouverte-les-logiciels-dans-hal/">https://www.ccsd.cnrs.fr/2022/07/parlons-science-ouverte-les-logiciels-dans-hal/</a></li> </ul>		

## XI. En savoir plus sur la collaboration CCSD et SWH

En septembre 2018, les travaux menés par le CCSD, SWH et Inria ont permis d'étendre la typologie des dépôts dans HAL aux codes sources de logiciels libres. Voir : https://youtu.be/vKtTUyTk0WE

## XII. Auteurs du guide

Sabrina Granger: sabrina.granger@softwareheritage.org

 $Morane\ Gruenpeter: morane@softwareheritage.org$ 

Alain Monteil : alain.monteil@inria.fr Estelle Nivault : estelle.nivault@inria.fr

Jozefina Sadowska: josephine.sadowska@inria.fr