

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

Maxime Brunin, Christophe Biernacki, Alain Celisse

To cite this version:

Maxime Brunin, Christophe Biernacki, Alain Celisse. Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures. 6ème Rencontres des Jeunes Statisticiens, Aug 2015, Le Teich, France. hal-01238276

HAL Id: hal-01238276 <https://inria.hal.science/hal-01238276v1>

Submitted on 11 Dec 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

Maxime BRUNIN, Christophe BIERNACKI & Alain CELISSE

Laboratoire Paul Painlevé, Université de Lille 1 INRIA Lille-Nord Europe, équipe MODAL

29 août 2015

BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

² Sélection de modèle

³ Méthodes existantes

- Programmation dynamique
- **•** Segmentation binaire

Sommaire

² Sélection de modèle

- ³ Méthodes existantes
	- **•** Programmation dynamique
	- **Segmentation binaire**

4 Conclusion

A. **B** 化重变 化重 **B** ÷

Exemple de détection de ruptures

Observations

 QQ

Détection de ruptures

Soit $\{X_i\}_{i\in[\![1,n]\!]}$ un signal présentant des changements dans la distribution à différents instants de ruptures $\{\tau_1^*, \ldots, \tau_{D-1}^*\}$.

Objectif

Trouver un estimateur de $\{\tau_1^*,\ldots,\tau_{D-1}^*\}$ à l'aide d'un algorithme.

Classiquement, on réalise de la détection de ruptures dans la moyenne. Je m'intéresse à la détection de ruptures dans la distribution.

Détection de ruptures dans la moyenne

Observations

 QQ

Introduction
Sélection de modèle

Méthodes existantes Conclusion

Détection de ruptures dans la distribution

Observations

 QQ

Lien entre détection de ruptures dans la moyenne et détection de ruptures dans la distibution

 $\mathcal H$ RKHS de noyau $k: \mathcal X^2 \mapsto \mathbb R$ $(\Phi(x) = k(x, .))$:

On se place dans un RKHS H de noyau k. On recode le signal initial $\{X_i\}_{i\in \llbracket 1,n\rrbracket}$ par le signal $\{Y_i\}_{i\llbracket 1,n\rrbracket}\in \mathcal{H}^n$ défini par $Y_i=k(X_i,.)=k_{X_i}.$ Le modèle s'écrit :

$$
\forall i \in [\![1,n]\!], \qquad Y_i = \mu_i^* + \epsilon_i.
$$

La détection de ruptures dans la distribution est de la détection de ruptures dans la moyenne dans le RKHS $\mathcal H$ grâce à la propriété :

$$
\forall i \neq j \in [\![1,n]\!]^2, \qquad \mu_i^* \neq \mu_j^* \Rightarrow P_{X_i} \neq P_{X_j}.
$$

Sommaire

² Sélection de modèle

- Méthodes existantes
	- **•** Programmation dynamique
	- **Segmentation binaire**

4 Conclusion

高 **B** ×. 重き -41 \equiv **B** ÷

Notations

- $Y = (Y_1, \ldots, Y_n) \in \mathcal{H}^n$ et $\mu^* = (\mu_1^*, \ldots, \mu_n^*) \in \mathcal{H}^n$.
- \bullet *M* est l'ensemble des segmentations $m = \{\tau_i\}_{i \in \mathbb{I} \cup D_m-1}$.
- Soit $\{S_m, m \in \mathcal{M}\}\$ la famille de modèles avec S_m l'ensemble des $u = (u_1, \ldots, u_n) \in \mathcal{H}^n$ vérifiant :

$$
u_1 = \cdots = u_{\tau_1}, u_{\tau_1+1} = \cdots = u_{\tau_2}, \ldots, u_{\tau_{D_m-1}+1} = \cdots = u_n.
$$

Estimateur du risque empirique : $\hat{\mu}_m = \arg \min_{\mathbf{X}} \|Y - u\|_{\mathcal{H}^n}^2$. u∈Sm

Objectif

Trouver la meilleure segmentation \hat{m} parmi l'ensemble des segmentations candidates $m \in \mathcal{M}$.

Critère pénalisé

 \hat{m} est défini par :

 \hat{m} = arg min crit (m) . m∈M

L'objectif est de trouver un critère crit(m) permettant de quantifier la distance entre μ^* et $\hat{\mu}_m$.

Certains critères pénalisés fournissent une inégalité oracle :

$$
\mathsf{crit}(m) = \|Y - \hat{\mu}_m\|_{\mathcal{H}^n}^2 + \mathsf{pen}(m) \approx \left\|\hat{\mu}_m - \mu^*\right\|_{\mathcal{H}^n}^2.
$$

$$
\|\hat{\mu}_{\hat{m}} - \mu^*\|_{\mathcal{H}^n}^2 \leq \inf_{m \in \mathcal{M}} \{ \|\hat{\mu}_m - \mu^*\|_{\mathcal{H}^n}^2 + \text{pen}(m) \} + R_n,
$$

 R_n est un terme de reste.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire

² Sélection de modèle

³ Méthodes existantes

- Programmation dynamique
- **•** Segmentation binaire

4 Conclusion

有 **B** ×. E.V ϵ 重 299

÷

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire

² Sélection de modèle

- ³ Méthodes existantes
	- Programmation dynamique
	- **Segmentation binaire**

重 \mathbf{p} 舌

Détection de ruptures par programmation dynamique

Cette méthode, basée sur la programmation dynamique, se décompose en deux étapes :

1 Programmation dynamique :

$$
\hat{m}_D = \underset{m \in \mathcal{M}(D)}{\arg \min} \ \left\| Y - \hat{\mu}_m \right\|_{\mathcal{H}^n}^2.
$$

2 Sélection de modèle :

$$
\hat{D} = \underset{D \in [\![1, D_{\text{max}}]\!]}{\arg \min} \{ \|Y - \hat{\mu}_{\hat{m}_D}\|_{\mathcal{H}^n}^2 + \text{pen}(\hat{m}_D) \}.
$$

avec :

- \bullet $\mathcal{M}(D)$ l'ensemble des segmentations de $\{1,\ldots,n\}$ en D segments.
- $\textit{pen}(m) = \frac{\textit{CD}_m}{n} \left(\log(\frac{n}{D_m})+1\right)$ avec \textit{C} une constante à calibrer par heuristique de pente.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Compromis précision-temps de calcul

Précision (Arlot, Celisse et Harchaoui 2012)

Sous les hypothèses suivantes,

- $\exists M > 0, \ \sup_{i \in [\![1,n]\!]}\|Y_i\|^2_{\mathcal{H}} = \sup_{i \in [\![1,n]\!]} k(X_i, X_i) \leq M^2.$
- $\max_{i\in\llbracket 1,n\rrbracket} v_i \leq v_{max} \ \left(v_i = E\left[\ \left\|\epsilon_i\right\|^2_{\mathcal{H}}\right]\right).$
- $\exists 0 < c_{min} < +\infty$, $\min_{i \in [\![1,n]\!]} v_i \ge \frac{M^2}{c_{min}} =: v_{min} > 0$.

avec une probabilité supérieure à $1- \mathrm{e}^{-\mathrm{x}}$, si $\mathit{C}_1 \geq \mathit{L}_1 c_{min}^2,$ on a le résultat :

$$
\frac{1}{n} \left\|\hat{\mu}_{\hat{m}} - \mu^*\right\|_{\mathcal{H}^n}^2 \leq 2 \inf_{m \in \mathcal{M}} \left\{\frac{1}{n} \left\|\hat{\mu}_m - \mu^*\right\|_{\mathcal{H}^n}^2 + 2pen(m)\right\} + \frac{C_1 \left(\log(4) + x\right) v_{\max}}{n}.
$$

Temps de calcul

C'est une méthode exacte dont la complexité est de $O(D_{\sf max} n^4)$ en temps et $O(D_{max}n^2)$ en espace.

 QQ

医骨盆 医骨盆

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire

² Sélection de modèle

- ³ Méthodes existantes
	- **•** Programmation dynamique
	- **•** Segmentation binaire

重 \sim ϵ 重 299

÷

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Exemple itération 1

Observations

Obervations

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

4.0.3

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Exemple itération 2

Observations

Obervations

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

4.0.3

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Exemple itération 3

Observations

Obervations

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

4.0.3

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Exemple itération 4

Observations

Obervations

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

4.0.3

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Exemple itération 5

Observations

Obervations

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

 299

4.0.3

Programmation dynamique Segmentation binaire

Principe

A l'itération t, on cherche à minimiser le risque en β pour trouver les instants de ruptures :

$$
R(\beta_1^{(t)}, \dots, \beta_n^{(t)}) = R(\beta^{(t)}) = \left\| Y - X^{(t)} \beta^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}^n}^2
$$

=
$$
\sum_{i=1}^n \left\| Y_i - \sum_{j=1}^n X_{i,j}^{(t)} \beta_j^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}}^2,
$$

où $X^{(t)}$ est réactualisée à chaque itération.

On utilise la méthode de descente de coordonnées et la segmentation binaire.

La descente de coordonnées fournit la direction j minimisant $R(\beta^{(t)})$ et son minimiseur $\beta_i \in \mathcal{H}$.

 \mathcal{A} and \mathcal{A} in the \mathcal{A} in the \mathcal{A} in the \mathcal{A}

Programmation dynamique Segmentation binaire

 $\overline{2}$

E

Þ

 299

Segmentation binaire

$$
\text{Critère : } R(\beta_1^{(t)}, \ldots, \beta_n^{(t)}) = \left\| Y - X^{(t)} \beta^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}^n}^2 = \sum_{i=1}^n \left\| Y_i - \sum_{j=1}^n X_{i,j}^{(t)} \beta_j^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}}^2.
$$

4.0.3 BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

有 **B** ×. Ξ \mathbf{p} ϵ **B**

Programmation dynamique Segmentation binaire

Estimateur

A l'itération t, on récupère une segmentation \hat{m}_D en $D = t + 1$ segments :

$$
\hat{m}_D = \underset{m \in \mathcal{M}_D(\hat{\tau}_1, \ldots, \hat{\tau}_{D-2})}{\arg \min} \|Y - \hat{\mu}_m\|_{\mathcal{H}^n}^2,
$$

avec $M_D(\hat{\tau}_1,\ldots,\hat{\tau}_{D-2})$ est l'espace des segmentations en D segments avec $D-2$ instants de ruptures calculés à l'itération $t-1$.

E.V

Programmation dynamique Segmentation binaire

Compromis précision-temps de calcul

Temps de calcul

La segmentation binaire à noyau a une complexité de $O(n^2)$ en temps et $O(n)$ en espace.

Précision

La recherche d'un temps d'arrêt \hat{D} demeure une question.

Algorithme

La complexité de l'algorithme est
$$
O(\hat{D}n^2)
$$
 en temps et $O(\hat{D}n)$ en espace.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Une piste

Dans le cas, $\mathcal{H} = \mathbb{R}$, on a le résultat suivant (Fryzlewicz 2014) :

Hypothèses

- $\min_{i \in [\![1,D^*]\!]}\left|\tau_i^* \tau_{i-1}^*\right| \geq \delta_n \geq C_1 n^{\alpha}$ avec $C_1 > 0$ et $\alpha \leq 1$.
- $\min_{i \in \llbracket 1, D^* \rrbracket} |\mu^*_{\tau_i^*} \mu^*_{\tau_{i-1}^*}| \geq f_n \geq C_2 n^{-\beta}$ avec $C_2 > 0$ et $\beta \geq 0$.

$$
\bullet \ \alpha - \tfrac{\beta}{2} > \tfrac{3}{4}.
$$

Théorème

Sous des contraintes sur un paramètre de seuil ζ_n , $P(\mathcal{A}_n)\geq 1-C_3n^{-1}$,

$$
A_n = \{\hat{D} = D^*, \max_{i \in [\![1, D^* - 1]\!]} |\hat{\tau}_i - \tau_i^*| \leq C \xi_n\},\
$$

avec $\xi_n = n^2 \delta_n^{-2} f_n^{-2} \log(n)$.

医骨盆 医骨盆

Programmation dynamique Segmentation binaire

Obervations

Pour $b \in \llbracket s, e-1 \rrbracket$,

$$
\tilde{Y}_{s,e}^{b}=\sqrt{\frac{(e-b)(b-s+1)}{e-s+1}}\left(\overline{Y}_{s,b}-\overline{Y}_{b+1,e}\right)
$$

KID KI BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

同

 \rightarrow

Ξ

Ξ

Programmation dynamique Segmentation binaire

Algorithme (Fryzlewicz 2014)

```
fonction Binseg(s,e,\zeta_n)si e-s<1 alors
     STOP
   sinon
        b_0 = arg max |\tilde{Y}_{s, e}^{b}|b \in \llbracket s, e-1 \rrbracket\mathrm{si} |\tilde{Y}^{b_0}_{s, e}| > \zeta_najouter b_0 à l'ensemble des instants de ruptures estimés
        BinSeg(s, b_0, \zeta_n)
         BinSeg(b_0 + 1,e,\zeta_n)
      sinon
         STOP
     fin si
  fin si
fin fonction
```
On exécute $\text{BinSeg}(1,n,\zeta_n)$.

Barbara

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Résultats

Pour 100 répétitions d'un bruit $\forall i \in [1, n]$ $\epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ ($n = 1000$) :

BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

 QQ

Programmation dynamique **Segmentation binaire**

Résultats

Pour 100 répétitions d'un bruit $\forall i \in [1, n]$ $\epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ ($n = 1000$) :

BRUNIN Maxime

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

 QQ

Sommaire

² Sélection de modèle

- ³ Méthodes existantes
	- **•** Programmation dynamique
	- **Segmentation binaire**

4 Conclusion

有 **B** 化重变 化重 **B** ÷

Conclusion

Résultats

Algorithme permettant de récupérer des estimateurs des instants de ruptures.

Perspectives

Trouver le temps d'arrêt de l'algorithme.

Bibliographie

Fryzlewicz, Piotr (2014). « Wild binary segmentation for multiple change-point detection ». In: The Annals of Statistics 42.6, p. 2243-2281. issn: 0090-5364, 2168-8966. doi : [10.1214/14-AOS1245](http://dx.doi.org/10.1214/14-AOS1245).

Questions ?

BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

 $\left\{ \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{array} \right.$, $\left\{ \begin{array}{ccc} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right.$

Ē.