

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

Maxime Brunin, Christophe Biernacki, Alain Celisse

▶ To cite this version:

Maxime Brunin, Christophe Biernacki, Alain Celisse. Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures. 6ème Rencontres des Jeunes Statisticiens, Aug 2015, Le Teich, France. hal-01238276

HAL Id: hal-01238276 https://inria.hal.science/hal-01238276v1

Submitted on 11 Dec 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

Maxime BRUNIN, Christophe BIERNACKI & Alain CELISSE

Laboratoire Paul Painlevé, Université de Lille 1 INRIA Lille-Nord Europe, équipe MODAL

29 août 2015



2 Sélection de modèle

Méthodes existantes

- Programmation dynamique
- Segmentation binaire





Sommaire



2 Sélection de modèle

- 3 Méthodes existantes
 - Programmation dynamique
 - Segmentation binaire

④ Conclusion

글 🕨 🔺 글

Exemple de détection de ruptures



Détection de ruptures

Soit $\{X_i\}_{i \in [\![1,n]\!]}$ un signal présentant des changements dans la distribution à différents instants de ruptures $\{\tau_1^*, \ldots, \tau_{D-1}^*\}$.

Objectif

Trouver un estimateur de $\{\tau_1^*, \ldots, \tau_{D-1}^*\}$ à l'aide d'un algorithme.

Classiquement, on réalise de la détection de ruptures dans la moyenne. Je m'intéresse à la détection de ruptures dans la distribution.

Détection de ruptures dans la moyenne







Détection de ruptures dans la distribution





Observations

Lien entre détection de ruptures dans la moyenne et détection de ruptures dans la distibution

 \mathcal{H} RKHS de noyau $k: \mathcal{X}^2 \mapsto \mathbb{R} \ (\Phi(x) = k(x,.)):$



On se place dans un RKHS \mathcal{H} de noyau k. On recode le signal initial $\{X_i\}_{i \in [\![1,n]\!]}$ par le signal $\{Y_i\}_{i \in [\![1,n]\!]} \in \mathcal{H}^n$ défini par $Y_i = k(X_i, .) = k_{X_i}$. Le modèle s'écrit :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \qquad Y_i = \mu_i^* + \epsilon_i.$$

La détection de ruptures dans la distribution est de la détection de ruptures dans la moyenne dans le RKHS \mathcal{H} grâce à la propriété :

$$\forall i \neq j \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \qquad \mu_i^* \neq \mu_j^* \Rightarrow P_{X_i} \neq P_{X_j}.$$

Sommaire



2 Sélection de modèle

- 3 Méthodes existantes
 - Programmation dynamique
 - Segmentation binaire

4 Conclusion

-

Notations

- $Y = (Y_1, \ldots, Y_n) \in \mathcal{H}^n$ et $\mu^* = (\mu_1^*, \ldots, \mu_n^*) \in \mathcal{H}^n$.
- \mathcal{M} est l'ensemble des segmentations $m = \{\tau_i\}_{i \in [\![1, D_m 1]\!]}$.
- Soit $\{S_m, m \in \mathcal{M}\}$ la famille de modèles avec S_m l'ensemble des $u = (u_1, \dots, u_n) \in \mathcal{H}^n$ vérifiant :

$$u_1 = \cdots = u_{\tau_1}, u_{\tau_1+1} = \cdots = u_{\tau_2}, \dots, u_{\tau_{D_m-1}+1} = \cdots = u_n.$$

• Estimateur du risque empirique : $\hat{\mu}_m = \arg\min_{u \in S_m} \|Y - u\|_{\mathcal{H}^n}^2$.

Objectif

Trouver la meilleure segmentation \hat{m} parmi l'ensemble des segmentations candidates $m \in \mathcal{M}$.

Critère pénalisé

 \hat{m} est défini par :

 $\hat{m} = \underset{m \in \mathcal{M}}{\operatorname{arg min crit}(m)}.$

L'objectif est de trouver un critère crit(m) permettant de quantifier la distance entre μ^* et $\hat{\mu}_m$.

Certains critères pénalisés fournissent une inégalité oracle :

$$\mathsf{crit}(m) = \|\mathbf{Y} - \hat{\mu}_m\|_{\mathcal{H}^n}^2 + \mathsf{pen}(m) pprox \|\hat{\mu}_m - \mu^*\|_{\mathcal{H}^n}^2$$
.

$$\left\|\hat{\mu}_{\hat{m}}-\mu^*\right\|_{\mathcal{H}^n}^2\leq \inf_{m\in\mathcal{M}}\{\left\|\hat{\mu}_m-\mu^*\right\|_{\mathcal{H}^n}^2+\textit{pen}(m)\}+R_n,$$

 R_n est un terme de reste.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire



2 Sélection de modèle

Méthodes existantes

- Programmation dynamique
- Segmentation binaire

4 Conclusion

< A

-

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire



2 Sélection de modèle

- Méthodes existantes
 - Programmation dynamique
 - Segmentation binaire



Détection de ruptures par programmation dynamique

Cette méthode, basée sur la programmation dynamique, se décompose en deux étapes :

1 Programmation dynamique :

$$\hat{m}_D = \underset{m \in \mathcal{M}(D)}{\arg \min} \|Y - \hat{\mu}_m\|_{\mathcal{H}^n}^2.$$

2 Sélection de modèle :

$$\hat{D} = \arg\min_{D \in \llbracket 1, D_{max} \rrbracket} \{ \| \mathbf{Y} - \hat{\mu}_{\hat{m}_D} \|_{\mathcal{H}^n}^2 + pen(\hat{m}_D) \}.$$

avec :

- $\mathcal{M}(D)$ l'ensemble des segmentations de $\{1, \ldots, n\}$ en D segments.
- $pen(m) = \frac{CD_m}{n} \left(\log(\frac{n}{D_m}) + 1 \right)$ avec C une constante à calibrer par heuristique de pente.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Compromis précision-temps de calcul

Précision (Arlot, Celisse et Harchaoui 2012)

Sous les hypothèses suivantes,

- $\exists M > 0$, $\sup_{i \in \llbracket 1,n \rrbracket} \|Y_i\|_{\mathcal{H}}^2 = \sup_{i \in \llbracket 1,n \rrbracket} k(X_i, X_i) \le M^2$.
- $\max_{i \in \llbracket 1,n \rrbracket} v_i \leq v_{max} \ (v_i = E \left[\|\epsilon_i\|_{\mathcal{H}}^2 \right]).$
- $\exists 0 < c_{min} < +\infty$, $\min_{i \in \llbracket 1,n \rrbracket} v_i \geq \frac{M^2}{c_{min}} =: v_{min} > 0$.

avec une probabilité supérieure à $1-{\rm e}^{-x}$, si $\mathit{C}_1\geq \mathit{L}_1\mathit{c}_{\mathit{min}}^2$, on a le résultat :

$$\frac{1}{n} \left\| \hat{\mu}_{\hat{m}} - \mu^* \right\|_{\mathcal{H}^n}^2 \leq 2 \inf_{m \in \mathcal{M}} \{ \frac{1}{n} \left\| \hat{\mu}_m - \mu^* \right\|_{\mathcal{H}^n}^2 + 2 pen(m) \} + \frac{C_1\left(\log(4) + x \right) v_{max}}{n}.$$

Temps de calcul

C'est une méthode exacte dont la complexité est de $O(D_{max}n^4)$ en temps et $O(D_{max}n^2)$ en espace.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Sommaire



2 Sélection de modèle

- Méthodes existantes
 - Programmation dynamique
 - Segmentation binaire

4 Conclusion

Programmation dynamique Segmentation binaire

Exemple itération 1

Itération 1





BRUNIN Maxime

Programmation dynamique Segmentation binaire

Exemple itération 2

Itération 2





Obervations

BRUNIN Maxime

Programmation dynamique Segmentation binaire

Exemple itération 3

Itération 3





Obervations

BRUNIN Maxime

Programmation dynamique Segmentation binaire

Exemple itération 4







Obervations

BRUNIN Maxime

Programmation dynamique Segmentation binaire

Exemple itération 5







Obervations

BRUNIN Maxime

Principe

A l'itération t, on cherche à minimiser le risque en β pour trouver les instants de ruptures :

$$R(\beta_{1}^{(t)},...,\beta_{n}^{(t)}) = R(\beta^{(t)}) = \left\| Y - X^{(t)}\beta^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}^{n}}^{2}$$
$$= \sum_{i=1}^{n} \left\| Y_{i} - \sum_{j=1}^{n} X^{(t)}_{i,j}\beta^{(t)}_{j} \right\|_{\mathcal{H}}^{2},$$

où $X^{(t)}$ est réactualisée à chaque itération.

On utilise la méthode de descente de coordonnées et la segmentation binaire.

La descente de coordonnées fournit la direction j minimisant $R(\beta^{(t)})$ et son minimiseur $\beta_j \in \mathcal{H}$.

化压力 化压力

Programmation dynamique Segmentation binaire

Segmentation binaire

Critère :
$$R(\beta_1^{(t)}, \dots, \beta_n^{(t)}) = \left\| Y - X^{(t)} \beta^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}^n}^2 = \sum_{i=1}^n \left\| Y_i - \sum_{j=1}^n X_{i,j}^{(t)} \beta_j^{(t)} \right\|_{\mathcal{H}}^2$$



BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

Programmation dynamique Segmentation binaire

Estimateur

A l'itération t, on récupère une segmentation \hat{m}_D en D = t + 1 segments :

$$\hat{m}_D = \operatorname*{arg \, min}_{m \in \mathcal{M}_D(\hat{\tau}_1, \dots, \hat{\tau}_{D-2})} \|Y - \hat{\mu}_m\|_{\mathcal{H}^n}^2,$$

avec $\mathcal{M}_D(\hat{r}_1, \ldots, \hat{r}_{D-2})$ est l'espace des segmentations en D segments avec D-2 instants de ruptures calculés à l'itération t-1.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Compromis précision-temps de calcul

Temps de calcul

La segmentation binaire à noyau a une complexité de $O(n^2)$ en temps et O(n) en espace.

Précision

La recherche d'un temps d'arrêt \hat{D} demeure une question.

Algorithme

La complexité de l'algorithme est
$$O(\hat{D}n^2)$$
 en temps et $O(\hat{D}n)$ en espace.

Programmation dynamique Segmentation binaire

Une piste

Dans le cas, $\mathcal{H} = \mathbb{R}$, on a le résultat suivant (Fryzlewicz 2014) :

Hypothèses

- $\min_{i \in \llbracket 1, D^* \rrbracket} |\tau_i^* \tau_{i-1}^*| \ge \delta_n \ge C_1 n^{\alpha}$ avec $C_1 > 0$ et $\alpha \le 1$.
- $\min_{i\in \llbracket 1,D^*\rrbracket} |\mu^*_{\tau^*_i} \mu^*_{\tau^*_{i-1}}| \geq f_n \geq C_2 n^{-\beta}$ avec $C_2 > 0$ et $\beta \geq 0$.

•
$$\alpha - \frac{\beta}{2} > \frac{3}{4}$$
.

Théorème

Sous des contraintes sur un paramètre de seuil ζ_n , $P(\mathcal{A}_n) \geq 1 - C_3 n^{-1}$,

$$\mathcal{A}_n = \{ \hat{D} = D^*, \max_{i \in [\![1,D^*-1]\!]} | \hat{\tau}_i - \tau_i^* | \le C\xi_n \},$$

avec $\xi_n = n^2 \delta_n^{-2} f_n^{-2} \log(n)$.

Programmation dynamique Segmentation binaire







Pour $b \in \llbracket s, e-1 \rrbracket$,

$$ilde{Y}^{b}_{s,e} = \sqrt{rac{(e-b)(b-s+1)}{e-s+1}} \left(\overline{Y}_{s,b} - \overline{Y}_{b+1,e}
ight)$$

Programmation dynamique Segmentation binaire

Algorithme (Fryzlewicz 2014)

```
fonction BinSeg(s,e,\zeta_n)
   si e-s<1 alors
     STOP
   sinon
       b_0 = \arg \max |\tilde{Y}_{s,e}^b|
             b \in [s, e-1]
     \operatorname{si}|\tilde{Y}_{s,e}^{b_0}| > \zeta_n
        ajouter b_0 à l'ensemble des instants de ruptures estimés
        BinSeg(s, b_0, \zeta_n)
        BinSeg(b_0 + 1, e, \zeta_n)
     sinon
        STOP
     fin si
  fin si
fin fonction
```

```
On exécute BinSeg(1,n,\zeta_n).
```

Segmentation binaire

Résultats

Pour 100 répétitions d'un bruit $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$ (n = 1000) :







Programmation dynamique Segmentation binaire

Résultats

Pour 100 répétitions d'un bruit $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \epsilon_i \sim \mathcal{N}(0, 1) \ (n = 1000)$:



BRUNIN Maxime

Sommaire



2 Sélection de modèle

- 3 Méthodes existantes
 - Programmation dynamique
 - Segmentation binaire

4 Conclusion

글 🕨 🔺 글

Conclusion

Résultats

Algorithme permettant de récupérer des estimateurs des instants de ruptures.

Perspectives

Trouver le temps d'arrêt de l'algorithme.

Bibliographie



detection ». In : *The Annals of Statistics* 42.6, p. 2243–2281. issn : 0090-5364, 2168-8966. doi : 10.1214/14-A0S1245.

Questions?

BRUNIN Maxime Compromis précision-temps de calcul et détection de ruptures

э