

- ***Graph-based inferences in a Semantic Web Server for the Cartography of Competencies in a Telecom Valley***

Fabien Gandon, Olivier Corby, Alain Giboin,
Nicolas Gronnier, Cecile Guigard
<http://www-sop.inria.fr/acacia/>



■ Context of this work: KMP

- Knowledge management solution at **scale of** Telecom Valley Sophia Antipolis (**industrial & scientific park**)

🌐 <http://www-sop.inria.fr/acacia/soft/kmp.html>

- Competency management for Telecom Valley to:

1. provide an **up-to-date snapshot** of the park;
2. facilitate partnerships between firms of the park;
3. facilitate collaboration firms ↔ research institutes.

- Public semantic web portal & annotation of firms

- common language to describe and compare needs and resources of firms;
- steering committee = **11 firms working on ontologies**:
Amadeus, Philips Semiconductors, France Telecom, HP, IBM, Atos Origin, Transiciel, Elan IT, Qwam System Cross Systems

■ Some uses of semantics

- Corese conceptual graph \leftrightarrow RDF/S search engine

 <http://www-sop.inria.fr/acacia/soft/corese/>

- Views of the Telecom Valley on-the-fly:

- Combine **models** of the economists and data from users
- Rules to **enrich** contributions & **bridge** different viewpoints
- Semantic query **constructors** to find partners, build consortiums, extract indicators, build statistics, sort and group results, etc. [Corby et al.]

- Ontology-based metrics based on graph structure SW

- Approximate query: semantic query **relaxation** [Corby et al.]
- Interface inferences: **visualization** and navigation
- Cartography: **clustering** algorithms to produce SVG views of **similar** competences in the Telecom Valley





Bonjour Admin

Se Décrire

[liste des organismes](#)

[liste des entreprises](#)

[Explorer Telecom Valley](#)

[Rechercher un Partenaire](#)

Liens directs

- [Chaîne de valeur](#)
- [L'ontologie](#)

Autres liens

- [Plan du site](#)
- [Contacts](#)
- [Présentation](#)
- [Forum](#)
- [Déconnexion](#)

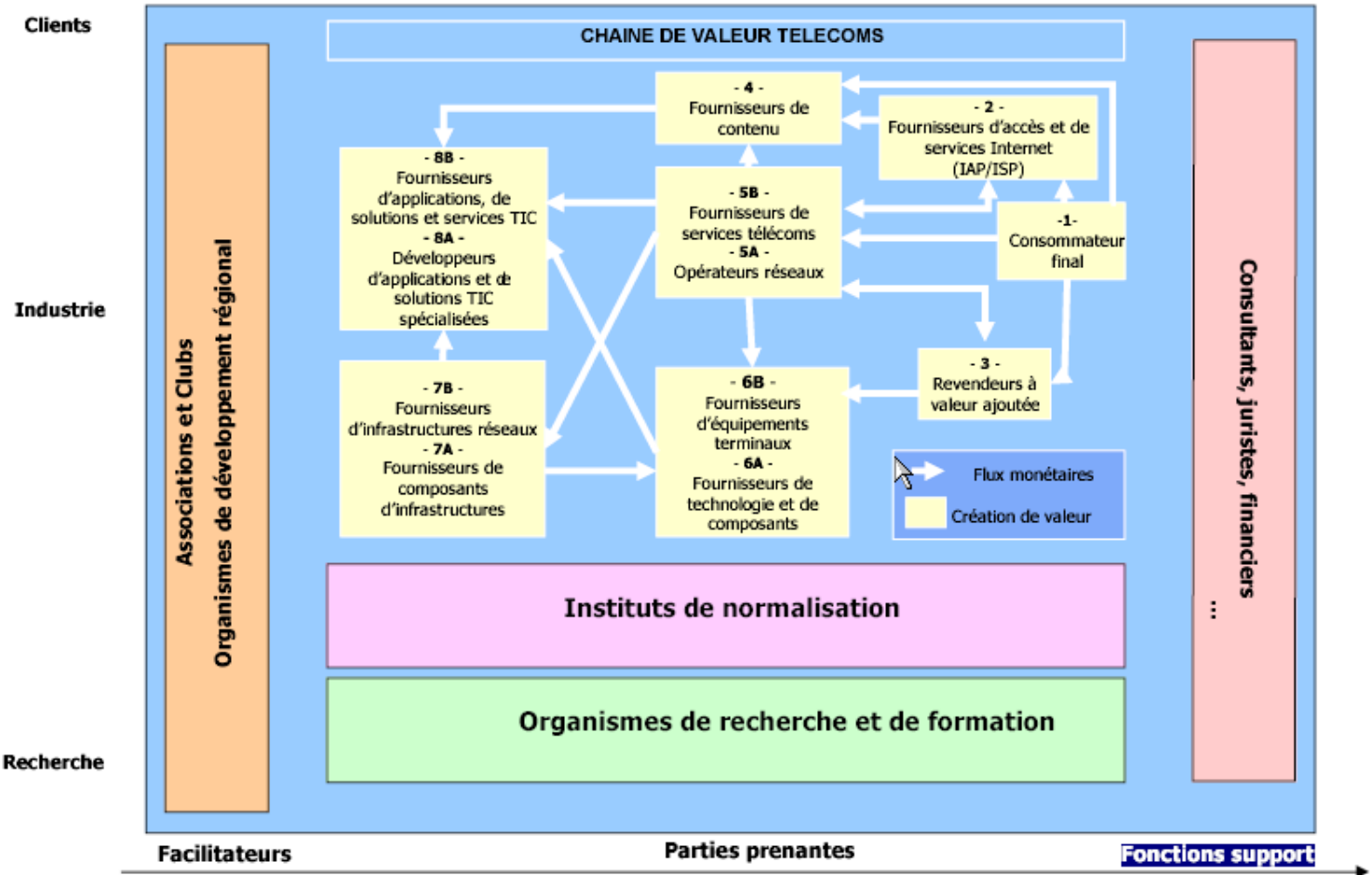
Bienvenue sur KmP "Knowledge Management Platform"

PlugIn SVG installé, Version détectée : v.3

User loggé !

Découvrez les compétences de la communauté Télécom Valley de Sophia Antipolis (Alpes-Maritimes FRANCE)

Le cluster Télécoms sophilopolitain





Bonjour Admin

Se Décrire

[liste des organismes](#)

[liste des entreprises](#)

Explorer Telecom Valley

Naviguer

[Clusters et Pôles](#)

[Connaitre les facilitateurs](#)

[Requête type](#)

Rechercher un Partenaire

Liens directs

[Chaîne de valeur](#)

[L'ontologie](#)

Autres liens

[Plan du site](#)

[Contacts](#)

[Présentation](#)

[Forum](#)

[Déconnexion](#)

[Retour](#)

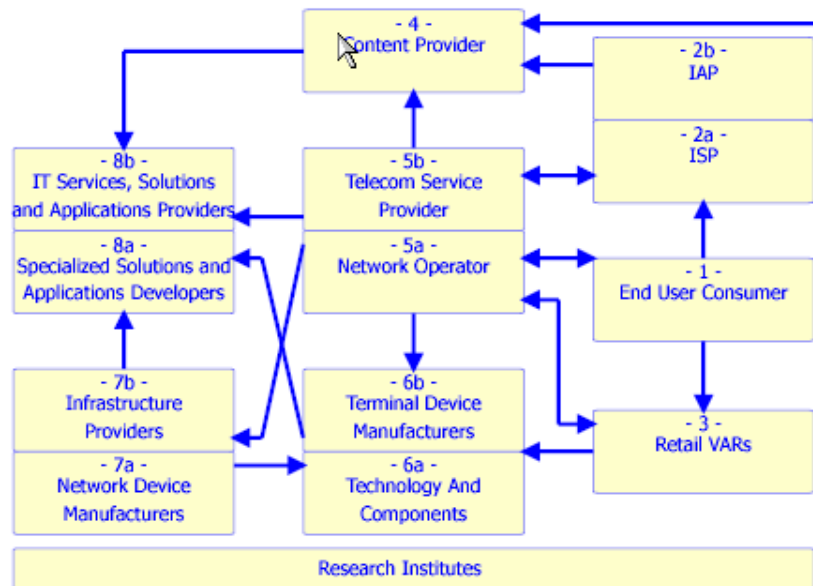
Quelle est la répartition des acteurs dans le cluster Telecom ?

Acteurs : entreprises et/ou équipes de recherche membres de Telecom Valley (T.V.), cartographiées dans KmP

- **11 entreprises** cartographiées dans la base **représentant un effectif de 3220 personne(s)**
- **26 équipes de recherche** cartographiées dans la base **représentant un effectif de 228 personne(s)**

soit un **total au sein de la Telecom Valley : 3448 personne(s)**

Acteur(s) sur ce segment :



Infos sur ce segment :



Bonjour Admin

Se Décrire

[liste des organismes](#)

[liste des entreprises](#)

[Explorer Telecom Valley](#)

[Naviguer](#)

[Clusters et Pôles](#)

[Connaitre les facilitateurs](#)

[Requête type](#)

[Rechercher un Partenaire](#)

Liens directs

[Chaîne de valeur](#)

[L'ontologie](#)

Autres liens

[Plan du site](#)

[Contacts](#)

[Présentation](#)

[Forum](#)

[Déconnexion](#)

[KmP](#) >> [Explorer Telecom Valley](#) >> [Naviguer dans le Cluster Telecom](#)

Quels sont les **échanges** dans le cluster Telecom ?

[Retour](#)

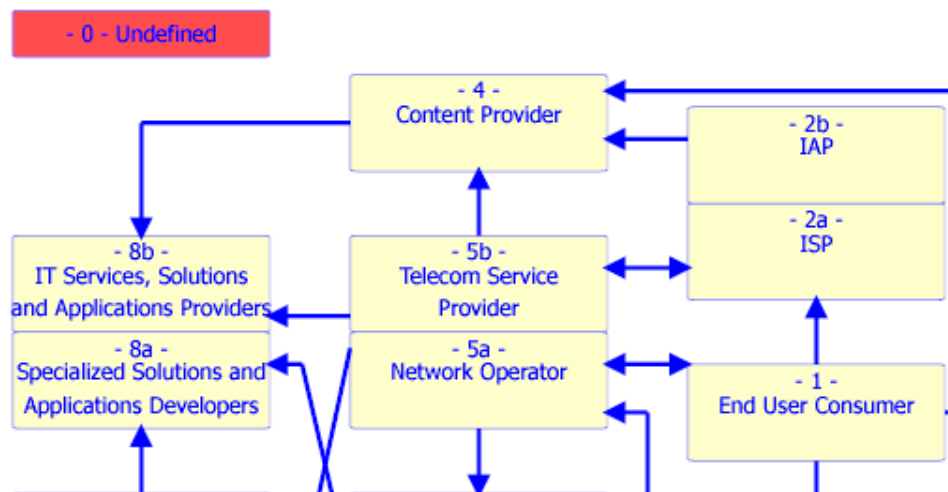
Lecture du tableau :

- une ligne: les "routes" partant d'un segment (NB: le segment 9 correspond aux accords avec le de recherche)
- une colonne: les "routes" arrivant à un segment (NB: le segment 9 correspond aux accords avec équipes de recherche)
- une valeur: le nombre de compétences pour une "route", cliquez sur une valeur pour voir les typ coopérations

	4	1	7b	2b	2a	8b	7a	5a	9	3	8a	5b	6b
7b			3								3		
8b	14	1	7	5	6	19	7	7	3	6	19	12	18
9						1		1	26			1	
8a									1		3	1	
6a						4			1			16	
5b									1		1		

Cluster Telecom

Répartition des échanges





Bonjour Admin

Se Décrire

[liste des organismes](#)

[liste des entreprises](#)

[Explorer Telecom Valley](#)

[Rechercher un Partenaire](#)

Liens directs

- [Chaîne de valeur](#)
- [L'ontologie](#)

Autres liens

- [Plan du site](#)
- [Contacts](#)
- [Présentation](#)
- [Forum](#)
- [Déconnexion](#)

KmP >> Scénarios 2 et 3: Rechercher un partenaire

Compétence 1

[Compétence 2](#)

[Partenaire](#)

Class+ ▼

Chercher

Définition de la PREMIERE compétence recherchée

[Action](#)

Realiser / Developper

[Delivrable](#)

Choisir

[Système d'offre](#)

Systeme d Information ▼

Bénéficiaire

Beneficiaires hors CDV

Hors de la CDV

[Beneficiaires sur CDV](#)

Choisir

Ressource(s) mobilisee(s)

[Manageriales](#)

[Technologiques](#)

[Modèles et theories](#)

Degré stratégique

[Degré Stratégique](#)

Choisir

Type de coopération envisagé

[Cooperations en RD](#)

Choisir

[Cooperations Industrielles](#)

Forfait

Assitance technique

Tierce Maintenance Applicative

Autre(s)

Modalité (Cas de coop Indus seulement)



Bonjour Admin

Se Décrire

[liste des organismes](#)

[liste des entreprises](#)

[Explorer Telecom Valley](#)

[Rechercher un Partenaire](#)

Liens directs

- [Chaîne de valeur](#)
- [L'ontologie](#)

Autres liens

- [Plan du site](#)
- [Contacts](#)
- [Présentation](#)
- [Forum](#)
- [Déconnexion](#)

KmP >> Scénarios 2 et 3: Rechercher un partenaire

Compétence 1

[Compétence 2](#)

[Partenaire](#)

Class+



Chercher

Définition de la PREMIERE compétence recherchée

[Action](#)

Concevoir

[Delivrable](#)

Choisir

[Système d'offre](#)

Radio-frequences



Bénéficiaire

Bénéficiaires hors CDV

Hors de la CDV

[Bénéficiaires sur CDV](#)

Choisir

Ressource(s) mobilisée(s)

[Manageriales](#)

[Technologiques](#)

Wifi

[Modèles et theories](#)

Degré stratégique

[Degré Stratégique](#)

Choisir

Type de coopération envisagé

[Cooperations en RD](#)

Choisir

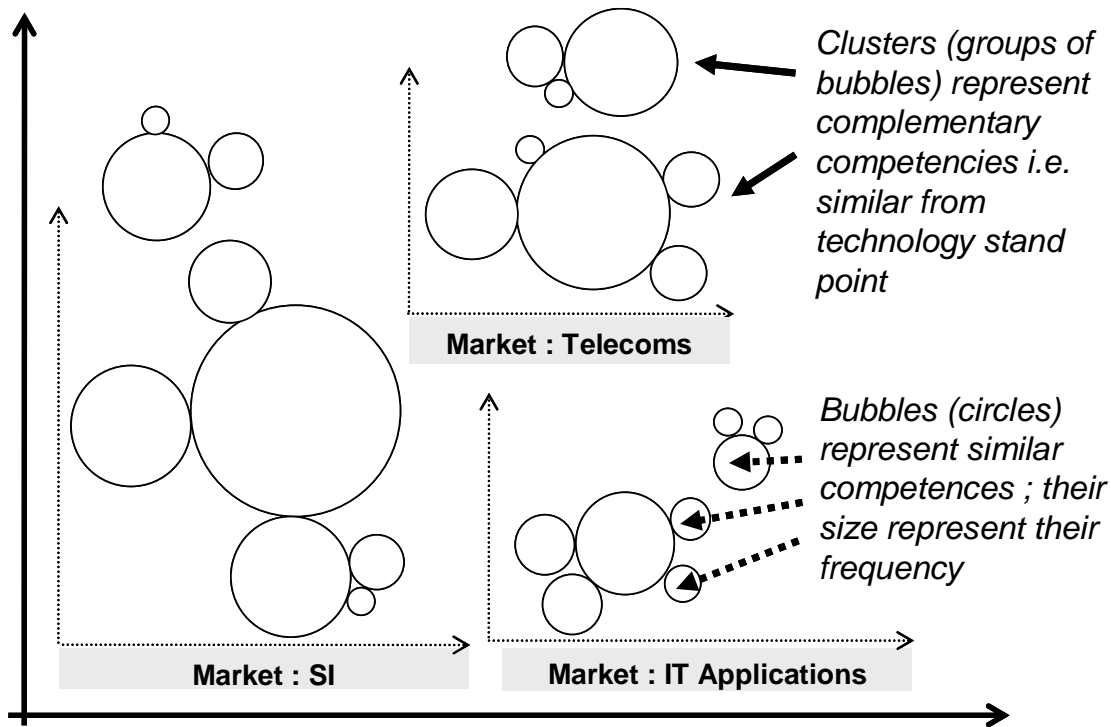
[Cooperations Industrielles](#)

Modalité (Cas de coop Indus seulement)

- Forfait
- Assitance technique
- Tierce Maintenance Applicative
- Autre(s)

■ Clustering competencies

- Dynamic up-to-date **cartography** of competencies in technological park and grouped in clusters.
 - built from **visual representations** the users are used to;
 - they came up with a “**readable** representation of the clusters of competencies in the technological pole”:



■ 1: Readability implies an expressivity

- Motivating scenario: requirement on the ontology
- Models from management & economics [Lazaric & Thomas]
- Four facets to describe a competence
 - E.g. “designing microchips for the 3G mobile market using GSM, GPRS and UMTS”
 - an **action** (design);
 - a deliverable (microchip);
 - a market (3G mobile technology);
 - a set of **resources** (GSM, GPRS, UMTS)
- Each facet is formalized in a module of the ontology.
~1400 concept types and 90 relation types

Similarity of
competence
≡ similar actions
and resources

■ 2: Readability implies inferences

■ Monothetic clustering algorithm [Jain, Murty & Flynn]

1. chose a market to limit analysis: sub-types are considered, ancestors/siblings are discarded. → closure of subtype;
2. group competences by **similarity** of resources (cluster);
3. in each cluster, group competences by **similarity** of action (bubbles).

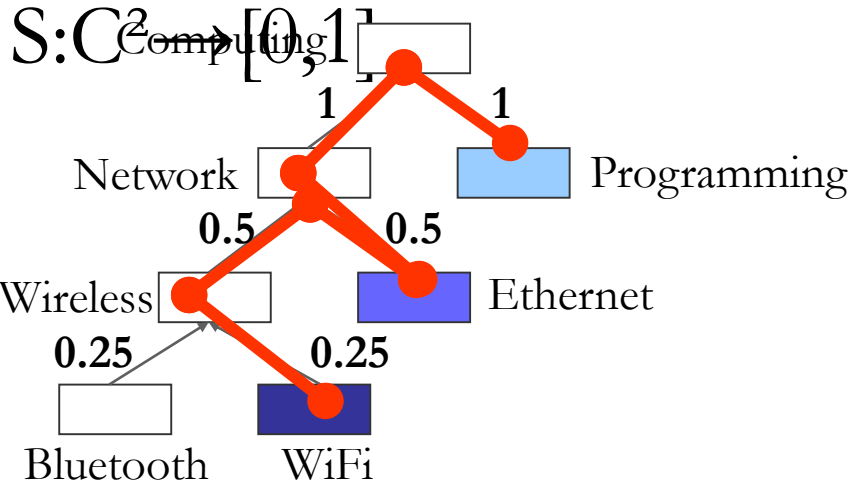
■ Evaluating **conceptual relatedness** [Collins & Loftus]

[Rada *et al.*] [Resnik][Jiang & Conrath][Wu & Palmer]

- early works on humans' semantic memory [Quillian]
- many forms of relatedness e.g. complementarity, similarity
- here similarities based on **shared definitional features**
- concept **type hierarchy** supporting similarity reasoning
- apply **spreading algorithm** to simulate distance

Example in conceptual graphs [Sowa]

- Non binary projection based on a similarity



Pattern of W3C ~ approach 4

Programming \rightarrow Ethernet = 3

Ethernet \rightarrow Wifi = 3

Programming \rightarrow Ethernet = 2,5

Ethernet \rightarrow Wifi = 1,25

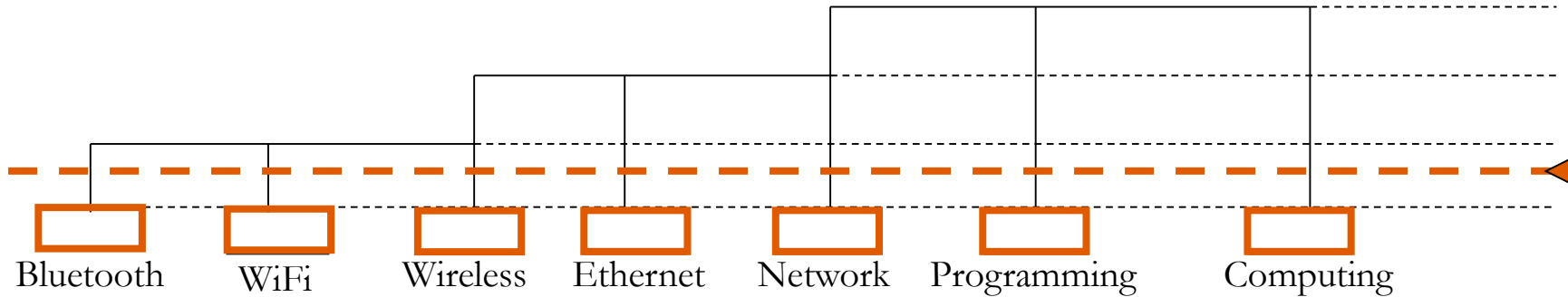
- When the targeted module of hierarchy is a **tree**:
 $dist(t, father(t)) = \left\lfloor \frac{1}{2} \right\rfloor$

$$dist(t_1, t_2) = \frac{1}{2^{depth(LCST(t_1, t_2)) - 2}} - \frac{1}{2^{depth(t_1) - 1}} - \frac{1}{2^{depth(t_2) - 1}}$$

From distance to clusters

Cluster competencies and control level of detail

- a dendrogram provides a clustering with **chosen granularity**



- a dendrogram relies on an **ultrametric**

$$dist(t_1, t_2) \leq \max(dist(t_1, t'), dist(t_2, t')) \quad \text{for any } t'$$

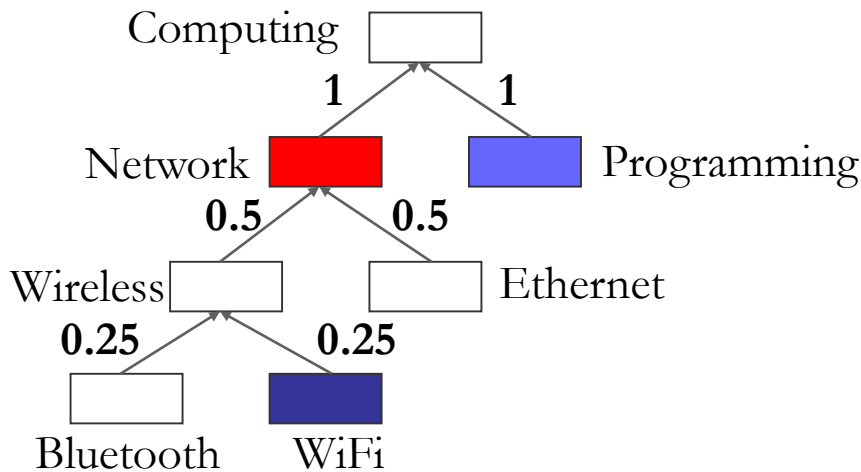
$$t_1 = \text{Wifi} \quad t_2 = \text{Programming}$$

$$dist(t_1, t_2) = 2,75$$

$$t' = \text{Network}$$

$$dist(t_1, t') = 0,75 \text{ and } dist(t_2, t') = 2$$

$$dist(t_1, t_2) > \max(dist(t_1, t'), dist(t_2, t'))$$

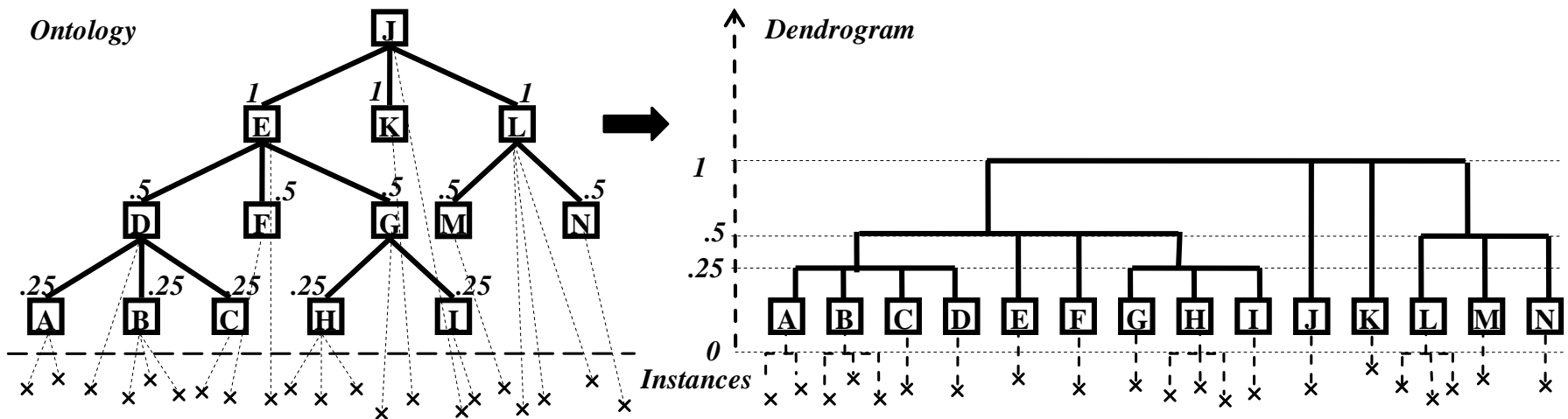


Transform hierarchy into dendrogram

- First transformation, maximal distance to the least common supertype:

$$dist_{MH}(t_1, t_2) = \max_{\forall t < LCST(t_1, t_2)} (dist(t, ST(t))) = \left[\frac{1}{2} \right]^{depth(LCST(t_1, t_2))}$$

- But **no added value** compared to the direct use of the ontology depth to control the level of detail

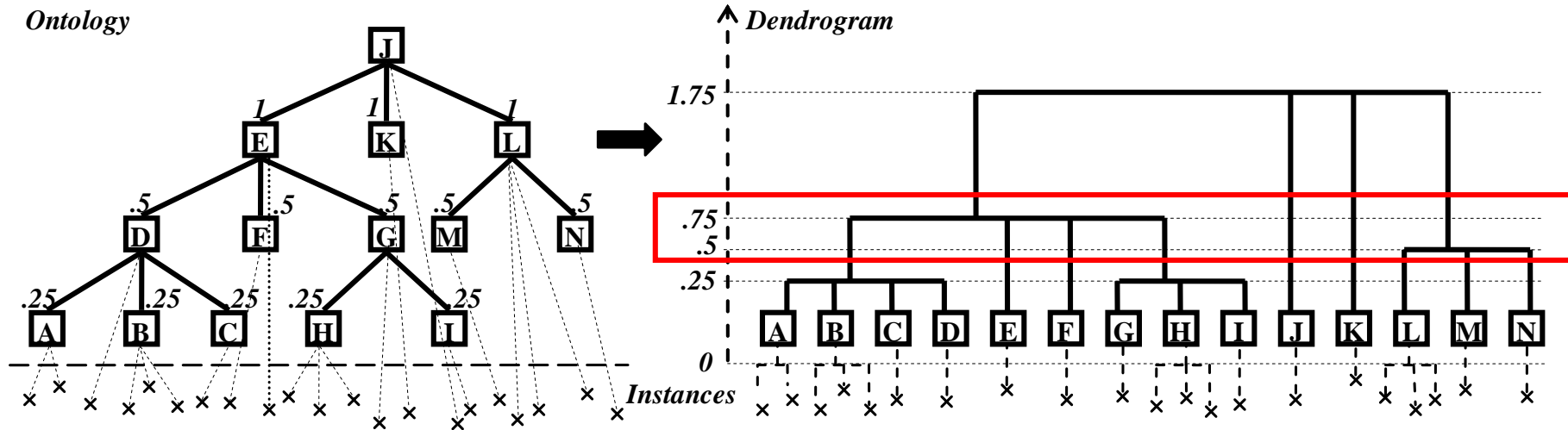


Refine transformation

- Take into account depth of hierarchy below least common supertype: a **measure of the loss of details**

$$dist_{CH}(t_1, t_2) = \max_{\forall st \leq LCST(t_1, t_2)} (dist(st, LCST(t_1, t_2))) \text{ when } t_1 \neq t_2$$

$$dist_{CH}(t_1, t_2) = 0 \text{ when } t_1 = t_2$$



■ Characteristics of this distance

■ $dist_{CH}$ is an ultrametric (see paper)

▫ $dist_{CH}(t,t) = 0$

▫ $dist_{CH}(t_1,t_2) = dist_{CH}(t_2,t_1)$

▫ $dist_{CH}(t_1,t_2) = 0 \Rightarrow t_1=t_2$

▫ $\forall t' dist_{CH}(t_1,t_2) \leq \max(dist_{CH}(t_1,t'), dist_{CH}(t_2,t'))$

■ Thus $dist_{CH}$ generates **more levels** than $dist_{MH}$ and the proportionally by the **square of maximal depth**

■ One bound per depth *i.e.* $dist_{Max}(d+1) < dist_{Min}(d)$

▫ the clustering **respects the ontology hierarchy**

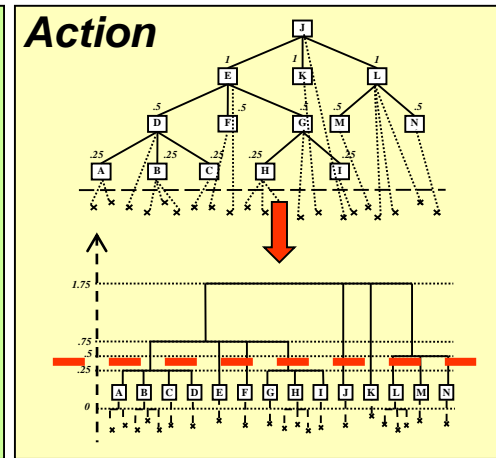
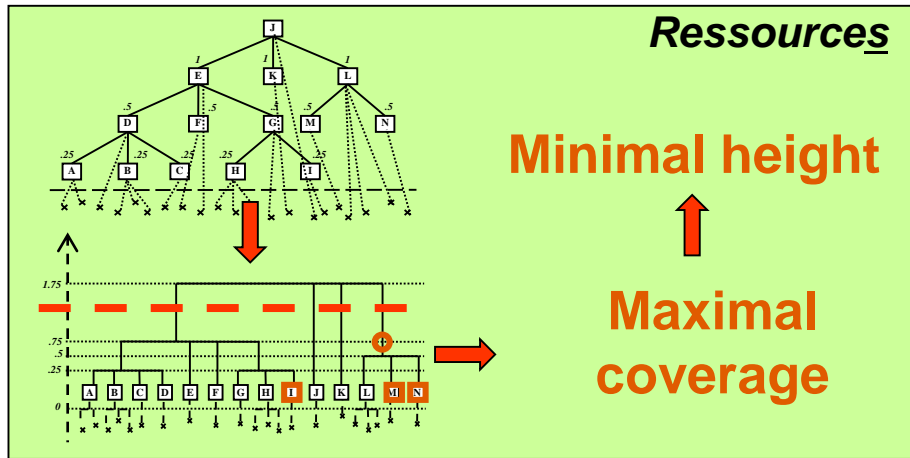
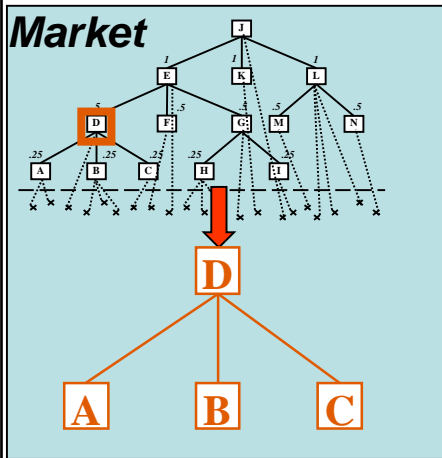
▫ children of a shallow class will be grouped first

■ A **name** can be given to every cluster Cl

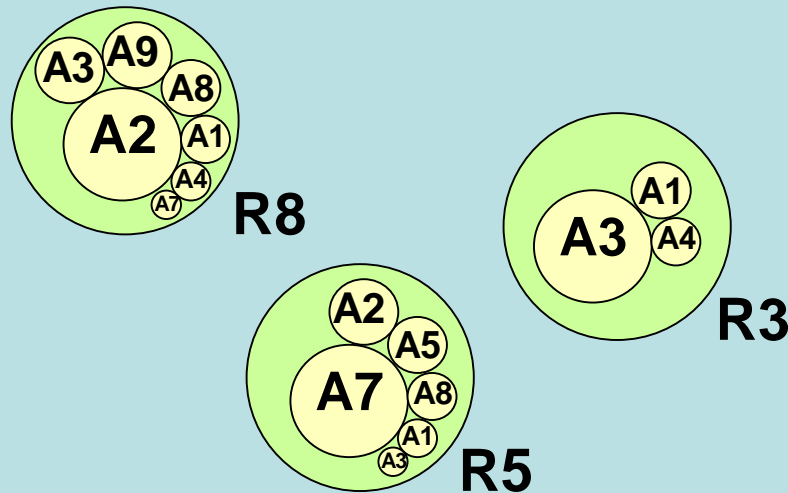
$$Name(Cl) = Name(LCST(\{t; type t \in Cl\}))$$

Ready for cartography

- 2 dendrograms from 2 ontologies (resources, actions) to **control the vocabulary** used for descriptions

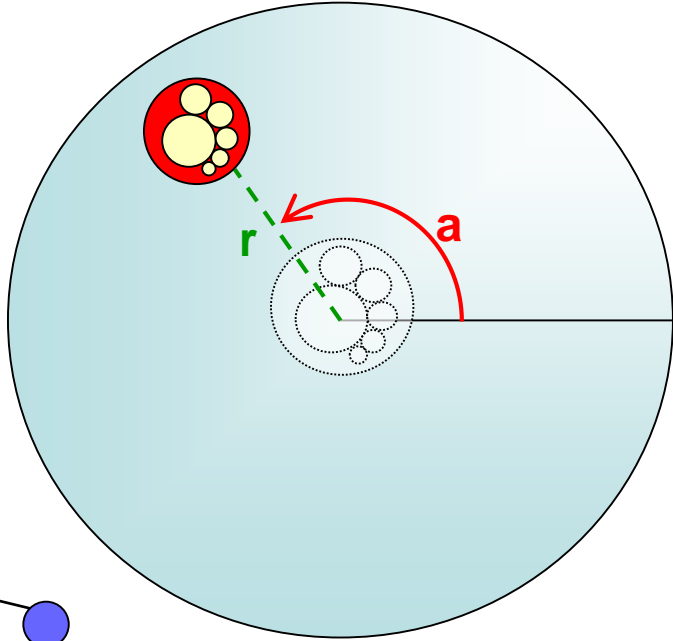
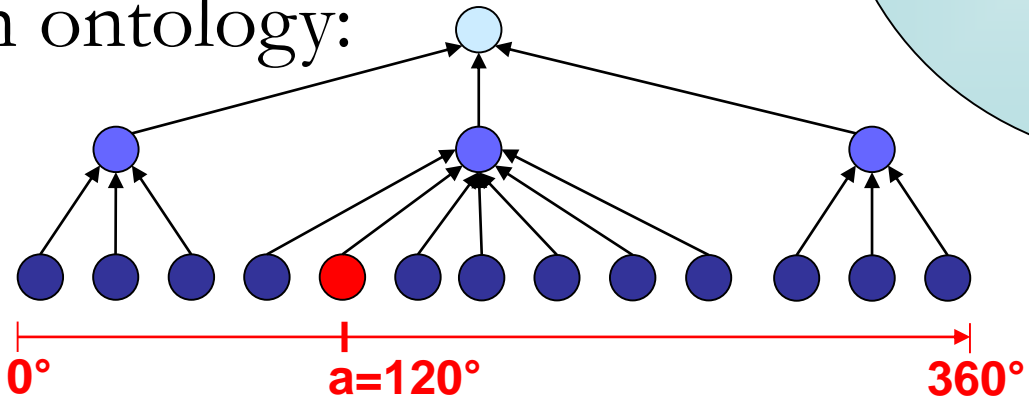


D



Display: ontology & angular distance

- The **size of the cluster** → radius
- The **type of resources** used by competences in cluster → angle derived from place of resource classes in ontology:



- top-down favours structure of upper modules
- bottom-up favours the detailed branches
- here: top-down division to divide equally between domains

Technologie





Bonjour Admin

Se Décrire

- [liste des organismes](#)
- [liste des entreprises](#)

Explorer Telecom Valley

- [Naviguer](#)
- [Clusters et Pôles](#)
- [Connaitre les facilitateurs](#)
- [Requête type](#)

Rechercher un Partenaire

Liens directs

- [Chaîne de valeur](#)
- [L'ontologie](#)

Autres liens

- [Plan du site](#)
- [Contacts](#)
- [Présentation](#)
- [Forum](#)
- [Déconnexion](#)

KmP >> Explorer Telecom Valley >> Identifier les Clusters et Pôles

Identifier le cluster du système d'offre

+Environnement Telecom

Soumettre la requête

Guide de lecture et légende

Grappe (racine technologique)

Aucune

Bulle

Aucune

Système de ressources

Aucune

Acteur(s)

Aucune

Vous pouvez choisir des niveaux de précision

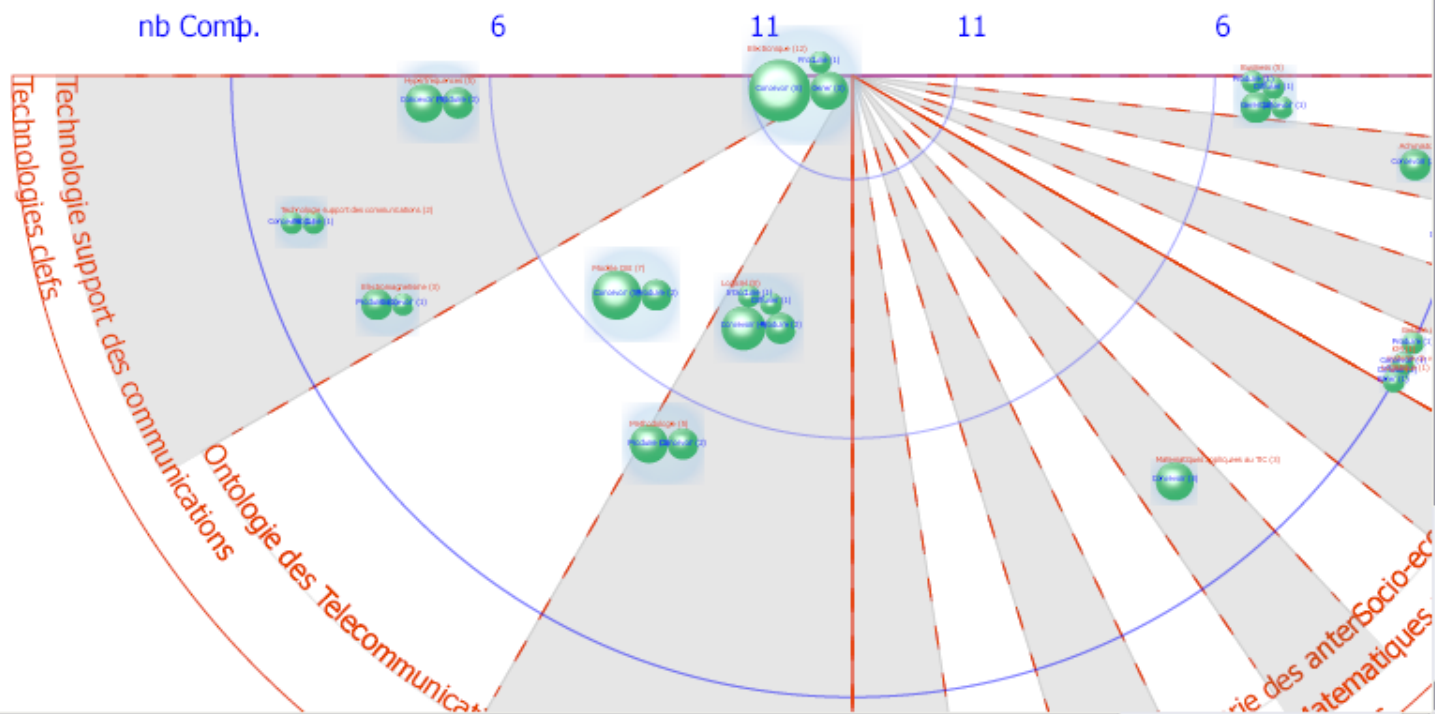
Niveau de détail des Action(s) Faible

Niveau de détail des Ressources(s) Faible

Limiter la recherche

aux entreprises aux équipes

Le cluster Environnement Telecom



■ Evaluation (1/2)

■ Usage & ergonomics

- simple widgets & real-time display for levels of detail
- cluttered centre while it contains important information
- customize graphical elements (colors, angles, labels)
- ability to post-process the results
- ability to capture the dynamics (history, previsions)
- provide predicted time to compute a clustering

■ Complexity & response time (n, m number resources, actions)

- Parsing the schema to build the tree: $O(n+m)$
- Initializing depth and angular distribution: $O(n+m)$
- Sorting the dendrogram: $O(n \times \log(n) + m \times \log(m))$
- n' and m' levels of detail in dendrograms of resources and actions :
 $n' \times m'$ queries for clustering

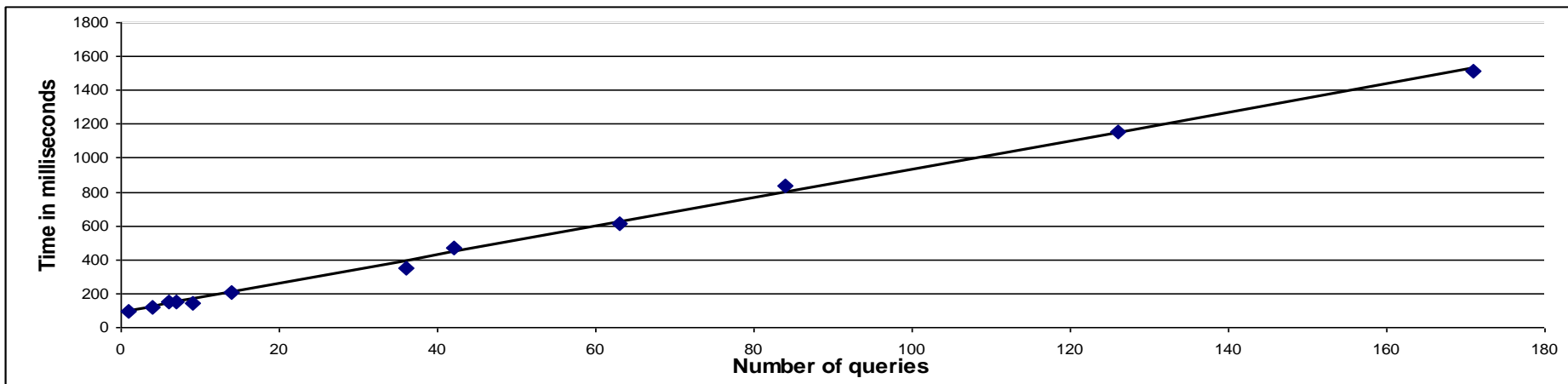
$$1 \leq n' \leq 596$$

$$1 \leq m' \leq 118$$

$$1 \leq n' \times m' \leq 70\,328$$

Evaluation (2/2)

- Pentium 4 M / 1.7GHz / 512 Mb Windows XP Pro
 - average minimum time (1 query) is 86 milliseconds.
 - average maximum time (70 328 queries) is 11 minutes.
 - average **typical time (981 queries) is 9 seconds.**



■ linear regression $\sim y = x \times 8.42 + 89.24$

- rapid way to **foresee the duration of a clustering**
- level above which it is better to rely on **reporting in batch** mode rather than real-time calculation; typically above 15 seconds of response time *i.e.* above $n' \times m' = 2000$

■ Conclusion

- KmP: **industrialization** phase
 - from 20 pilot companies to 70 user companies
 - more and more public research centers
 - taken over by a start-up
- Graph structure of semantic web formalisms and inferences in retrieval, clustering, visualization
 - proved the characteristics of the metrics and inferences
 - inferences: **domain-independent and reusable**
 - other inferences on these graph structures
- Experiments to **evaluate and compare** simulated metrics with the ones humans **naturally use**.

■ Thank you.



Fabien.Gandon

@sophia.inria.fr

<http://www-sop.inria.fr/acacia/>

