



Université
de Toulouse



Laboratoire
Génie de Production

LE “DÉVELOPPEMENT FOURNISSEUR”

COMME DÉMARCHE D’“ISOMORPHISATION” ORGANISATIONNELLE

Colloque international

*In-formation et communications organisationnelles :
entre normes et formes*

8-9 septembre 2011

Plan : iso-morphisation ?

1. Forme (*morph*) ?
2. Un processus de transformation (*ation*) ?
3. Quelle standardisation (*iso*) ? Vers une rationalisation organisationnelle des PME.

2. Isomorphisation

- *Comment s'opère cette isomorphisation ?*
- « Isomorphism is a constraining process that forces one unit in a population to resemble other units that face the same set of environmental conditions » (DiMaggio et Powell, p. 149).
- 3 forces :
 - Coercitive
 - Mimétique
 - Normative

	Forces isomorphiques		
	coercitive	mimétique	normative
spécificité	Résulte de pressions, influences politiques et questions de légitimité	Réponses standards à de l'incertitude (J. March)	Liée à la professionnalisation des acteurs
Condition (cadre) de la démarche de "développement fournisseur"	"Injonction courtoise" à suivre la démarche : s'appuie sur QCD + compétences gestionnaires (re-contractualisation)	Postulat que la ressemblance facilite la coordination.	Circulation/constitution des savoirs gestionnaires (V. Boussard)
appuis du travail de "développement fournisseur"	Discours et mise en scène d'une figure du "bon fournisseur", évaluation des modes de fonctionnement via la grille IAQG	Propagation de "bonnes pratiques", notamment par des outils-méthodes dits "standards". Recours à des associations telle TechniGood (avec des ingénieurs de donneurs-d'ordres).	APICS, certification, formation, recrutement.
schèmes inscrits dans l'outil-méthode PREVI	Allocation de rôles dans la chaîne logistique (avec les devoirs qui vont avec)	Mimétisme supposé par l'usage prescrit de l'outil-méthode (modèle de gestion de production en chaîne linéaire). Mimétisme des différents acteurs dans leur capacité à générer et gérer de prévisionnels de commandes.	Règles organisationnelles (division et cadrage de l'activité) inscrites dans l'outil + langage et concept.
changements	Ressource d'autorité : reproduction ou modification de formes d'autorité dans la chaîne ou l'entreprise caractérisée par un accroissement du contrôle gestionnaire.	Bien que la dynamique des influences relatives des outils-méthodes et de l'"organisation en action" soit toujours le fait d'une activité située indéterminée, il s'opère une certaine imprégnation des PME aux logiques <i>Lean Manufacturing</i> et MRP2.	"Gestionnarisation" : (O. Torrès) procéduralisation, formalisation, planification, contrôle <i>a posteriori</i> et <i>a priori</i> .

Quelle standardisation (iso) ?

Vers une rationalisation organisationnelle des PME

- *Quels traits isomorphiques, caractéristiques de ce mouvement, peut-on tracer au sein des chaînes logistiques aéronautiques ?*
 - **un travail accru d'écritures gestionnaires**
 - **une activité d'amélioration et de contrôle continuel**
 - **un travail de mise en visibilité de l'activité de gestion et du contrôle**
 - **un travail de planification de la production**

Conclusion

- Dislocation de la production d'aéronef en maillons
 - Impacts sur le travail de coordination
 - ↑ des interdépendances

- La question des normes professionnelles

- La question de la communication ?

Akrich M., (1992), The De-Description of Technical Objects, in : Bijker W.E. & Law J. (dir.), *Shaping Technology / Building Society: Studies in Sociotechnical Change*, MIT Press, Cambridge, pp. 205-224.

Bouillon J.-L., (2010), A Communicational Approach to Organizations: A Framework for Analyzing Contemporary Rationalizations, *Management Communication Quarterly*, n°24(4), pp. 643-650.

Boussard V., (2008), *Sociologie de la gestion: les faiseurs de performance*, Belin, Perspectives sociologiques, Paris.

DiMaggio P.J. & Powell W.W., (1983), The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, *American Sociological Review*, n°2(48), pp. 147-160.

Leonardi P.M. & Barley S.R., (2008), Materiality and change: Challenges to building better theory about technology and organizing, *Information and Organization*, n°3(18), pp.159-176.

Mayère A., (2010), Organizational Communication and the Renewed Issue in Information and Communication Technologies, *Management Communication Quarterly*, n°4(24), pp.612-619.

Orlikowski W.J., (1992), The Duality of Technology: Rethinking the Concept of Technology in Organizations, *Organization Science*, n°3(3), pp.398-427.

Orlikowski W.J., (2000), Using Technology and Constituting Structures: A Practice Lens for Studying Technology in Organizations, *Organization Science*, n°4(11), pp.404-428.

Terssac G. De, Bazet I. & Rapp L., (2007), *La rationalisation dans les entreprises par les technologies coopératives*, Octarès, Toulouse.

Torrès O. (Éd.), (1998), *PME: de nouvelles approches*, Economica, Collection Recherche en Gestion, Paris.