



**HAL**  
open science

## Régularisation de l'équation de Galbrun pour l'aéroacoustique en régime transitoire

Anne Sophie Bonnet-Bendhia, Kamel Berriri, Patrick Joly

► **To cite this version:**

Anne Sophie Bonnet-Bendhia, Kamel Berriri, Patrick Joly. Régularisation de l'équation de Galbrun pour l'aéroacoustique en régime transitoire. *Revue Africaine de Recherche en Informatique et Mathématiques Appliquées*, 2006, Volume 5, Special Issue TAM TAM'05, november 2006, pp.65-79. 10.46298/arima.1855 . hal-00979007v2

**HAL Id: hal-00979007**

**<https://inria.hal.science/hal-00979007v2>**

Submitted on 27 Jan 2016

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Régularisation de l'équation de Galbrun

## pour l'aéroacoustique en régime transitoire

Kamel Berriri\* — Anne Sophie Bonnet-Bendhia\* — Patrick Joly\*

\* Projet Poems  
UMR 2706 CNRS-INRIA-ENSTA,  
Rocquencourt, BP 105,  
78153, Le Chesnay Cedex.  
FRANCE  
Kamel.Berriri@inria.fr

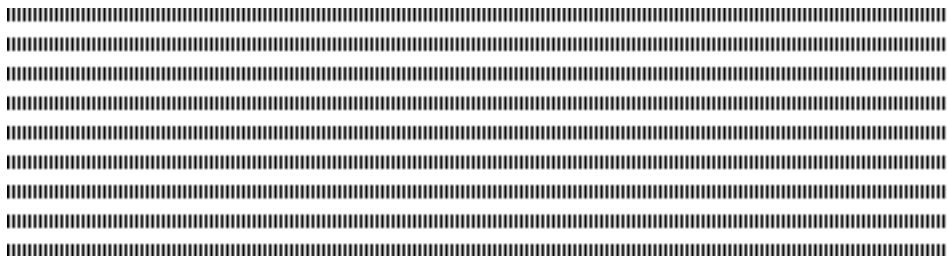


**RÉSUMÉ.** Dans ce papier, nous nous intéressons à l'analyse mathématique et à l'approximation numérique de l'équation de Galbrun en régime transitoire dans un conduit rigide. Cette équation modélise la propagation d'ondes acoustiques en présence d'écoulement. Nous montrons pour un écoulement porteur uniforme subsonique que ce modèle a une solution unique. En outre, nous proposons une formulation variationnelle régularisée qui se prête à une approximation par éléments finis de Lagrange.

**ABSTRACT.** In this paper we are interested in the mathematical and numerical analysis of the time-dependent Galbrun equation in a rigid duct. This equation models the acoustic propagation in presence of flow. We prove the well-posedness of the problem for a subsonic uniform flow. Besides, we propose a regularized variational formulation of the problem suitable for an approximation by Lagrange finite elements.

**MOTS-CLÉS :** Aéroacoustique, théorème de Hille-Yosida, régularisation, méthode d'éléments finis.

**KEYWORDS :** Aeroacoustics, Hille-Yosida's theorem, regularisation, finite elements method.



---

## 1. Introduction

L'équation de Galbrun [1] est une équation linéaire qui décrit la propagation de petites perturbations dans un fluide en écoulement. Il s'agit d'une E.D.P du second ordre en temps et en espace qui porte sur le vecteur représentant la perturbation de déplacement lagrangien  $\xi$ . Ce vecteur représente l'écart entre la position d'une particule fluide dans un écoulement perturbé et sa position dans l'écoulement d'entraînement et s'exprime en fonction des coordonnées Euleriennes  $(x, t)$ .

Les travaux récents sur l'équation de Galbrun ont essentiellement porté sur le régime périodique établi [2]. En revanche la plupart des études mathématiques et numériques du problème de l'aéroacoustique en régime transitoire sont basées sur les équations d'Euler linéarisées. C'est pourquoi il nous a paru intéressant d'étudier l'équation de Galbrun en régime transitoire.

Ce problème présente des difficultés, tant théoriques que numériques. Sur le plan théorique, la difficulté majeure est l'absence d'un cadre fonctionnel naturel pour poser le problème. Sur le plan numérique, une résolution directe du problème, utilisant des éléments finis de Lagrange pour la discrétisation en espace, est instable.

Nous montrons ici qu'une technique de régularisation analogue à celle qui a été développée pour le cas du régime périodique établi permet de lever ces deux difficultés. Nous pouvons ainsi montrer que le problème est bien posé et écrire une méthode d'approximation numérique robuste basée sur :

- une discrétisation par éléments finis de Lagrange en espace,
- un schéma saute-mouton en temps.

La mise en œuvre de cette méthode a été effectuée à l'aide du code MELINA [6].

---

## 2. Position du problème

Considérons un conduit rigide bidimensionnel de longueur infinie  $\Omega = \mathbb{R} \times ]-d, d[$  contenant un fluide compressible. L'écoulement est supposé uniforme, c'est-à-dire que  $\rho_0$  et  $p_0$  sont constantes, et que  $\mathbf{v}_0 = v_0 \mathbf{e}_x$ , avec  $v_0$  constante (voir figure 1). La perturbation de déplacement  $\xi = (\xi_1, \xi_2)$  satisfait l'équation de Galbrun adimensionnée :

$$\frac{D^2 \xi}{Dt^2} - \nabla(\operatorname{div} \xi) = \mathbf{f} \text{ dans } \Omega \times \mathbb{R}_+^* \quad (1)$$

$$\xi \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ sur } \partial\Omega \times \mathbb{R}_+^* \quad (2)$$

où  $\frac{D}{Dt} = \frac{\partial}{\partial t} + M \frac{\partial}{\partial x}$ ,  $M = \frac{v_0}{c_0}$  est le nombre de Mach ( $-1 < M < 1$ ),  $\mathbf{f}$  est un terme source et  $\mathbf{n}$  la normale unitaire extérieure à  $\partial\Omega$ .

On complète les équations (1)-(2) par les conditions initiales suivantes :

$$\xi(0, x, y) = \xi_0(x, y), \quad \frac{\partial \xi}{\partial t}(0, x, y) = \xi_1(x, y). \quad (3)$$

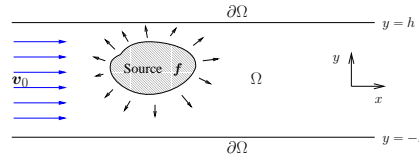


Figure 1 – La géométrie du problème

### 3. Formulation régularisée de l'équation de Galbrun

L'idée de la *régularisation*, initialement introduite pour les équations de Maxwell, a été étendue à l'équation de Galbrun en régime périodique établi par A.-S. Bonnet-Bendhia et al (2001). Nous l'appliquons ici au problème transitoire.

Rappelons que si  $\mathbf{u} = (u_x, u_y)^t$  est un champ de vecteur, son rotationnel est un scalaire et est défini par "rot  $\mathbf{u} = \partial u_y / \partial x - \partial u_x / \partial y$ ", mais si on a un champ scalaire  $\phi$ , son rotationnel noté "rot  $\phi$ " est un vecteur 2d donné par "rot  $\phi = (\partial \phi / \partial y, -\partial \phi / \partial x)^t$ ".

Pour  $\mathbf{f} \in C^1(\mathbb{R}^+, H(\text{rot}, \Omega))$  et en appliquant l'opérateur rotationnel à (1), nous montrons que rot  $\xi = \psi$  vérifie :

$$\begin{cases} \frac{D^2 \psi}{Dt^2} = \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} + 2M \frac{\partial^2 \psi}{\partial t \partial x} + M^2 \frac{\partial \psi}{\partial x^2} = \text{rot } \mathbf{f} & \text{dans } \Omega \times \mathbb{R}_+^* \\ \psi|_{t=0} = \psi_0, \quad \frac{\partial \psi}{\partial t} \Big|_{t=0} = \psi_1 & \text{dans } \Omega \end{cases} \quad (4)$$

où  $\psi_0 = \text{rot } \xi_0$  et  $\psi_1 = \text{rot } \xi_1$ .

On voit que  $\psi$  est solution d'une équation aux dérivées partielles en  $x$  et en  $t$ . La variable  $y$  n'intervient que dans le second membre et les données initiales du problème (4). Il est donc possible de déterminer analytiquement  $\psi$  avant de calculer  $\xi$ .

**Lemme 1** La solution de l'équation (4) est donnée par :

$$\psi(x, y, t) = \alpha(x-Mt, y) + x \beta(x-Mt, y) + \frac{1}{M^2} \int_0^x (x-a) (\text{rot } \mathbf{f})(a, y, t - \frac{x-a}{M}) da$$

où  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux fonctions qui ne dépendent que des données initiales  $\psi_0$  et  $\psi_1$ .

**Remarque 1** La vorticité  $\psi$  peut admettre une croissance linéaire par rapport à  $x$  et à  $t$ .

Sans perdre de généralité, on suppose dans la suite que  $\psi_0$ ,  $\psi_1$  et  $\text{rot } \mathbf{f}$  sont à support compact dans  $\Omega$  et suffisamment réguliers de sorte que la vorticité  $\psi$  est nulle sur les bords du domaine  $\partial\Omega$  et appartient à  $C^1(\mathbb{R}^+, H(\text{rot}, \Omega))$

Nous remplaçons alors le problème (1)-(2)-(3) par le problème *régularisé* suivant :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \frac{D^2 \boldsymbol{\xi}}{Dt^2} - \nabla(\text{div } \boldsymbol{\xi}) + s \text{rot}(\text{rot } \boldsymbol{\xi}) = \mathbf{f}_s & \text{dans } \Omega \times \mathbb{R}_+ \\ \text{rot } \boldsymbol{\xi} = 0 & \text{sur } \partial\Omega \times \mathbb{R}_+ \\ \boldsymbol{\xi} \cdot \mathbf{n} = 0 & \text{sur } \partial\Omega \times \mathbb{R}_+ \\ \boldsymbol{\xi}(0, \cdot) = \boldsymbol{\xi}_0(\cdot), \quad \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial t}(0, \cdot) = \boldsymbol{\xi}_1(\cdot) & \text{dans } \Omega, \end{array} \right. \quad (5)$$

où  $s$  est un paramètre positif et  $\mathbf{f}_s = \mathbf{f} + s \text{rot } \psi$

Ce sont les propriétés d'ellipticité de l'opérateur spatial  $-\nabla(\text{div}) + s \text{rot}(\text{rot})$  (qui est égal à  $-\Delta$  si  $s = 1$ ) qui permettent de mener l'étude mathématique et l'analyse numérique du problème (5) dans un cadre classique.

Il est clair qu'une solution de problème (1)-(2)-(3) est solution de (5). la réciproque fait l'objet du paragraphe 4.2.

## 4. Analyse mathématique du problème régularisé

### 4.1. Existence et unicité de solutions fortes

Dans cette partie nous nous intéressons à l'existence et l'unicité de la solution forte du problème (5).

On considère l'espace fonctionnel :  $\mathcal{H} := X(\Omega) \times L^2(\Omega)^2$  où

$$X(\Omega) := \{ \boldsymbol{\xi} \in L^2(\Omega)^2 / \text{div } \boldsymbol{\xi} \in L^2(\Omega), \text{rot } \boldsymbol{\xi} \in L^2(\Omega) \text{ et } \boldsymbol{\xi} \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ sur } \partial\Omega \},$$

muni du produit scalaire :

$$(\mathbf{U}, \mathbf{U}^*)_{\mathcal{H}} = (\text{div } \boldsymbol{\xi}, \text{div } \boldsymbol{\xi}^*) + s (\text{rot } \boldsymbol{\xi}, \text{rot } \boldsymbol{\xi}^*) + (\boldsymbol{\zeta}, \boldsymbol{\zeta}^*) \quad (6)$$

$$\text{avec } \mathbf{U} = (\boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\zeta})^t, \mathbf{U}^* = (\boldsymbol{\xi}^*, \boldsymbol{\zeta}^*)^t \text{ et } (\boldsymbol{\zeta}, \boldsymbol{\zeta}^*) = \int_{\Omega} \boldsymbol{\zeta} \cdot \boldsymbol{\zeta}^*$$

Pour appliquer le théorème de Hille-Yosida, nous introduisons une nouvelle variable  $\zeta = D\xi/Dt$ . Si on pose  $U = (\xi, \zeta)^t$ , on peut alors récrire (5) sous la forme suivante :

$$\begin{cases} \frac{dU}{dt} + A_s U = F \\ U(0) = U_0 \end{cases} \quad \text{avec } A_s U = \begin{pmatrix} -\zeta + M \frac{\partial \xi}{\partial x} \\ -\nabla(\operatorname{div} \xi) + s \operatorname{rot}(\operatorname{rot} \xi) + M \frac{\partial \zeta}{\partial x} \end{pmatrix},$$

$$U_0 = \begin{pmatrix} \xi_0 \\ \xi_1 + M \frac{\partial \xi_0}{\partial x} \end{pmatrix} \quad \text{et } F = \begin{pmatrix} 0 \\ f_s \end{pmatrix}.$$

Le domaine de l'opérateur non borné  $A_s$  est défini par :

$$D(A_s) = \{U = (\xi, \zeta)^t \in \mathcal{H} \text{ tel que } A_s U \in \mathcal{H} \text{ et } \operatorname{rot} \xi = 0 \text{ sur } \partial\Omega\}.$$

**Théorème 1 (Existence et unicité d'une solution forte)** Si  $\min(1, s) > M^2$ , alors pour  $f_s \in C^1(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)^2)$  et  $(\xi_0, \xi_1 + M \partial \xi_0 / \partial x) \in D(A_s)$ , le problème (5) admet une unique solution forte vérifiant :

$$\xi \in C^2(\mathbb{R}_+; L^2(\Omega)^2) \cap C^1(\mathbb{R}_+; X(\Omega)) \cap C^0(\mathbb{R}_+; D(A_s)).$$

La démonstration de ce théorème repose sur le lemme suivant :

**Lemme 2** L'opérateur  $A_s + \lambda I$  est maximal monotone pour tout  $\lambda \geq \frac{1}{2}$

où l'on rappelle là :

**Définition 1** Soit  $(A, D(A))$  un opérateur non borné dans un espace de Hilbert  $H$ ,

$$A \text{ est maximal monotone} \iff \begin{cases} (Au, u) \geq 0, \quad \forall u \in D(A) \\ A + I \text{ est surjectif de } D(A) \longrightarrow H \end{cases}$$

DÉMONSTRATION du théorème :

**Monotonie** : Par définition du produit scalaire (6), nous avons, pour tout  $U = (\xi, \zeta)^t \in \mathcal{H}$ ,

$$(A_s U, U)_{\mathcal{H}} = \left(M \frac{\partial U}{\partial x}, U\right)_{\mathcal{H}} + \quad (7)$$

$$(-\zeta, \xi) + (\operatorname{div}(-\zeta), \operatorname{div} \xi) + s (\operatorname{rot}(-\zeta), \operatorname{rot} \xi) + \quad (8)$$

$$(-\nabla(\operatorname{div} \xi), \zeta) + s (\operatorname{rot}(\operatorname{rot} \xi), \zeta) \quad (9)$$

En utilisant le caractère antisymétrique de l'opérateur  $\partial_x$  dans un conduit infini, on peut montrer que :

$$(M \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial x}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} = -(\mathbf{U}, M \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial x})_{\mathcal{H}} = 0, \quad \forall \mathbf{U} \in \mathcal{H}. \quad (10)$$

Par suite des formules de Green

$$(\mathbf{v}, \nabla \phi) + (\operatorname{div} \mathbf{v}, \phi) = \int_{\partial \Omega} (\boldsymbol{\xi} \cdot \mathbf{n}) \phi \, d\sigma \quad (11)$$

$$(\mathbf{v}, \operatorname{rot} \phi) - (\operatorname{rot} \mathbf{v}, \phi) = \int_{\partial \Omega} (\mathbf{n} \wedge \mathbf{v}) \phi \, d\sigma. \quad (12)$$

qui sont valables pour tout  $\mathbf{v} \in X(\Omega)$  et  $\phi \in H^1(\Omega)$ , on a pour tout  $\mathbf{U} \in D(A_s)$  :

$$(\boldsymbol{\zeta}, \nabla(\operatorname{div} \boldsymbol{\xi})) + (\operatorname{div} \boldsymbol{\zeta}, \operatorname{div} \boldsymbol{\xi}) = \int_{\partial \Omega} (\boldsymbol{\zeta} \cdot \mathbf{n}) \operatorname{div} \boldsymbol{\xi} \, d\sigma = 0, \quad (\text{car } \boldsymbol{\zeta} \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ sur } \partial \Omega)$$

$$(\boldsymbol{\zeta}, \operatorname{rot} \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}) - (\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}, \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}) = \int_{\partial \Omega} (\mathbf{n} \wedge \boldsymbol{\zeta}) \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \, d\sigma = 0, \quad (\text{car } \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} = 0 \text{ sur } \partial \Omega)$$

Enfin nous obtenons :

$$(A_s \mathbf{U}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} = (7) + (8) + (9) = (-\boldsymbol{\zeta}, \boldsymbol{\xi}) \quad \forall \mathbf{U} \in D(A_s).$$

Mais grâce à l'inégalité de Young on a (en notant  $\| \cdot \|^2 = (\cdot, \cdot)$ ) :

$$\begin{aligned} (A_s \mathbf{U}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} + \lambda (\mathbf{U}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} &= -(\boldsymbol{\zeta}, \boldsymbol{\xi}) + \lambda \|\boldsymbol{\xi}\|^2 + \lambda \|\boldsymbol{\zeta}\|^2 + \lambda \|\operatorname{div} \boldsymbol{\xi}\|^2 + \lambda s \|\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}\|^2 \\ &\geq (\lambda - \frac{1}{2}) \|\boldsymbol{\xi}\|^2 + (\lambda - \frac{1}{2}) \|\boldsymbol{\zeta}\|^2 \end{aligned}$$

d'où on déduit que, pour tout  $\lambda \geq \frac{1}{2}$ ,

$$(A_s \mathbf{U}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} + \lambda (\mathbf{U}, \mathbf{U})_{\mathcal{H}} \geq 0, \quad \forall \mathbf{U} \in D(A_s). \quad (13)$$

**Surjectivité** : Nous allons montrer que l'opérateur  $A_s + \nu I$  est surjectif  $\forall \nu > 0$  (on aura donc en particulier  $A_s + (\lambda + 1) I$  surjectif pour tout  $\lambda \geq \frac{1}{2}$ ), ce qui revient à trouver une solution dans  $D(A_s)$  de l'équation :  $A_s \mathbf{U} + \nu \mathbf{U} = \mathbf{F}$ , où  $\mathbf{F} = (\mathbf{f}, \mathbf{g})^t$  est un élément quelconque de  $\mathcal{H}$ ; ceci équivaut à trouver  $(\boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\eta})^t \in \mathcal{H}$  tel que :

$$-\boldsymbol{\eta} + M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} + \nu \boldsymbol{\xi} = \mathbf{f}, \quad \mathbf{f} \in X(\Omega) \quad (14)$$

$$-\nabla(\operatorname{div} \boldsymbol{\xi}) + s \operatorname{rot}(\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}) + M \frac{\partial \boldsymbol{\eta}}{\partial x} + \nu \boldsymbol{\eta} = \mathbf{g}, \quad \mathbf{g} \in L^2(\Omega)^2 \quad (15)$$

En remplaçant  $\eta$  dans (15) par son expression en fonction de  $\xi$  obtenue à partir de (14) nous obtenons :

$$\mathcal{L}_s(\xi) = -\nabla(\operatorname{div} \xi) + s \operatorname{rot} \operatorname{rot} \xi + M^2 \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} + 2\nu M \frac{\partial \xi}{\partial x} + \nu^2 \xi \quad (16)$$

$$= M \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial x} + \nu \mathbf{f} + \mathbf{g}. \quad (17)$$

Pour montrer l'existence d'une solution de ce problème, nous appliquons la même technique que celle utilisée en régime fréquentiel. Nous voulons donc montrer l'existence d'une solution du problème suivant :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver } \xi \in H(\operatorname{div}, \Omega) \cap H(\operatorname{rot}, \Omega) \text{ tel que :} \\ \mathcal{L}_s(\xi) = \mathbf{h} \text{ dans } \Omega \\ \xi \cdot \mathbf{n} = 0 \text{ sur } \partial\Omega \end{array} \right. \quad (18)$$

avec  $\mathbf{h} = M \partial \mathbf{f} / \partial x + \nu \mathbf{f} + \mathbf{g} \in L^2(\Omega)^2$ .

Grâce à la régularité du domaine  $\Omega$ , les espaces :

$$X(\Omega) \text{ et } \mathbb{H}_0(\Omega) := \{v \in (H^1(\Omega))^2, \text{ tel que } v \cdot \mathbf{n} = 0\}$$

sont isomorphes [4] et par conséquent la résolution du problème (18) revient à chercher une solution dans l'espace  $\mathbb{H}_0(\Omega)$  du problème variationnel suivant :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Trouver une solution } \xi \text{ dans } \mathbb{H}_0(\Omega) \text{ telle que :} \\ l_s(\xi, \eta) = b(\eta), \quad \forall \eta \in \mathbb{H}_0(\Omega), \end{array} \right. \quad (19)$$

avec

$$l_s(\xi, \eta) = \nu^2 \int_{\Omega} \xi \cdot \eta + \int_{\Omega} \operatorname{div} \xi \operatorname{div} \eta + s \operatorname{rot} \xi \operatorname{rot} \eta - M^2 \frac{\partial \xi}{\partial x} \cdot \frac{\partial \eta}{\partial x} + 2\nu M \frac{\partial \xi}{\partial x} \cdot \eta$$

$$b(\eta) = \int_{\Omega} \mathbf{h} \cdot \eta$$

Si nous prenons maintenant  $\eta = \xi$ , on trouve :

$$l_s(\xi, \xi) = \nu^2 \|\xi\|^2 + \|\operatorname{div} \xi\|^2 + s \|\operatorname{rot} \xi\|^2 - M^2 \left\| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right\|^2 \quad (20)$$

D'après un résultat du à Costabel (cf. [3], théorème 4.1, p. 539), nous avons :

$$\int_{\Omega} |\operatorname{div} \xi|^2 + s |\operatorname{rot} \xi|^2 \geq \min(1, s) \int_{\Omega} |\nabla \xi|^2 \quad \forall \xi \in X(\Omega) \quad (21)$$



On en déduit alors que

$$l_s(\boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\xi}) \geq \nu^2 \|\boldsymbol{\xi}\|^2 + (\min(1, s) - M^2) \|\nabla \boldsymbol{\xi}\|^2$$

Autrement dit, la forme bilinéaire  $l_s(\cdot, \cdot)$  est coercive dans l'espace de Hilbert  $\mathbb{H}_0(\Omega)$  pour tout  $M^2 < \min(1, s)$ .

D'après le théorème de Lax-Milgram, on conclut enfin que l'équation (18) admet une solution pour tout  $(\mathbf{f}, \mathbf{g}) \in \mathcal{H}$  et  $M^2 < \min(1, s)$ . □

En multipliant l'équation de Galbrun régularisée par la fonction-test  $\mathbf{v} = \partial \boldsymbol{\xi} / \partial t$ , on peut vérifier que, si  $\mathbf{f}_s = \mathbf{0}$ , l'énergie associée au problème (5) :

$$E_s(t) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left( \left| \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial t} \right|^2 + |\operatorname{div} \boldsymbol{\xi}|^2 + s |\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}|^2 - M^2 \left| \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \right|^2 \right) d\Omega \quad (22)$$

se conserve au cours de temps.

## 4.2. Équivalence

Dans cette partie nous nous intéressons à l'équivalence entre le problème régularisé (5) et le problème initial (1)-(2)-(3). Pour montrer cette équivalence, il suffit de montrer que si  $\boldsymbol{\xi}$  est une solution du problème régularisé, alors elle vérifie  $\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{\psi}$  sur  $\Omega$  (la réciproque étant évidente, par construction).

Notons  $\Omega_T = \Omega \times [0, T]$  et

$$H(\Omega_T) = \left\{ \mathbf{v} \in C^1(0, T; L^2(\Omega)^2) \cap C^0(0, T; X(\Omega)), \quad \mathbf{v}(T) = \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t}(T) = \mathbf{0} \right\}$$

La solution forte  $\boldsymbol{\xi}$  du problème (5) vérifie pour tout  $\mathbf{v} \in H(\Omega_T)$  :

$$\left| \begin{aligned} & \int_{\Omega_T} \boldsymbol{\xi} \cdot \frac{\partial^2 \mathbf{v}}{\partial t^2} - 2M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + \operatorname{div} \boldsymbol{\xi} \operatorname{div} \mathbf{v} + s \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \operatorname{rot} \mathbf{v} - M^2 \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial x} \\ & = \int_{\Omega_T} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} + s \boldsymbol{\psi} \operatorname{rot} \mathbf{v} - \int_{\Omega} \boldsymbol{\xi}_0 \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} \Big|_{t=0} + \int_{\Omega} (\boldsymbol{\xi}_1 + 2M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}_0}{\partial x}) \cdot \mathbf{v} \Big|_{t=0} \end{aligned} \right. \quad (23)$$

Considérons alors des fonctions test  $\mathbf{v}$  de la forme  $\mathbf{v} = \operatorname{rot} \phi$ , avec

$$\phi \in C^2(0, T; H(\operatorname{rot}, \Omega)) \cap C^0(0, T; H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega))$$

de sorte que  $\mathbf{v}$  soit dans  $H(\Omega_T)$ . Nous avons donc :

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_T} \boldsymbol{\xi} \cdot \frac{\partial^2 \operatorname{rot} \phi}{\partial t^2} - 2M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \frac{\partial \operatorname{rot} \phi}{\partial t} - s \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \Delta \phi - M^2 \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \frac{\partial \operatorname{rot} \phi}{\partial x} \\ & = \int_{\Omega_T} \mathbf{f} \operatorname{rot} \phi - s \boldsymbol{\psi} \Delta \phi - \int_{\Omega} \boldsymbol{\xi}_0 \cdot \frac{\partial \operatorname{rot} \phi}{\partial t} \Big|_{t=0} + \int_{\Omega} (\boldsymbol{\xi}_1 + 2M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}_0}{\partial x}) \cdot \operatorname{rot} \phi \Big|_{t=0} \end{aligned}$$

En effectuant des intégrations par partie en espace on obtient :

$$\int_{\Omega_T} \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} + 2M \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x \partial t} + M^2 \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} - s \Delta \phi \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \quad (24)$$

$$= \int_{\Omega_T} \phi \operatorname{rot} \mathbf{f} - s \Delta \phi \psi - \int_{\Omega} \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_0 \frac{\partial \phi}{\partial t} \Big|_{t=0} + (\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_1 + 2M \frac{\partial \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_0}{\partial x}) \phi \Big|_{t=0} \quad (25)$$

Or on sait, d'après l'équation (4), que :

$$\int_{\Omega_T} \phi \operatorname{rot} \mathbf{f} = \int_{\Omega_T} \frac{D^2 \psi}{Dt^2} \phi = \int_{\Omega_T} \psi \frac{D^2 \phi}{Dt^2} + \int_{\Omega} \psi_0 \frac{\partial \phi}{\partial t} \Big|_{t=0} - \int_{\Omega} (\psi_1 + 2M \frac{\partial \psi_0}{\partial x}) \phi \Big|_{t=0}$$

En remplaçant le terme  $\int_{\Omega_T} \phi \operatorname{rot} \mathbf{f}$  dans l'équation (25) on trouve que :

$$\int_{\Omega_T} \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} \left( \frac{D^2 \phi}{Dt^2} - s \Delta \phi \right) = \int_{\Omega_T} \psi \left( \frac{D^2 \phi}{Dt^2} - s \Delta \phi \right) \quad (26)$$

$$- \int_{\Omega} (\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_0 - \psi_0) \frac{\partial \phi}{\partial t} \Big|_{t=0} + ((\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_1 - \psi_1) + 2M \frac{\partial (\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_0 - \psi_0)}{\partial x}) \phi \Big|_{t=0}, \quad (27)$$

mais comme  $\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi}_j = \psi_j$  ( $\forall j = 0, 1$ ), le terme (27) est nul et par conséquent, on obtient :

$$\int_{\Omega_T} (\operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} - \psi) \left( \frac{D^2 \phi}{Dt^2} - s \Delta \phi \right) = 0,$$

$$\forall \phi \in C^2(0, T; H(\operatorname{rot}, \Omega)) \cap C^0(0, T; H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega))$$

Pour conclure, nous avons besoin du théorème suivant qui est un cas particulier du théorème 1 p. 670 de [5] :

**Théorème 2** Pour une fonction  $g \in C^1(0, T; L^2(\Omega))$ , il existe une solution unique  $\phi_g \in C^2(0, T; L^2(\Omega)) \cap C^1(0, T; H_0^1(\Omega)) \cap C^0(0, T; H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega))$  vérifiant :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \frac{D^2 \phi_g}{Dt^2} - s \Delta \phi_g = g & \text{dans } \Omega_T \\ \phi_g(T, \cdot) = \frac{\partial \phi_g}{\partial t}(T, \cdot) = 0 & \text{dans } \Omega \end{array} \right. \quad (28)$$

En choisissant en particulier

$$g = \operatorname{rot} \boldsymbol{\xi} - \psi \text{ et } \phi = \phi_g,$$

on trouve finalement :

$$\int_{\Omega_T} |\text{rot } \boldsymbol{\xi} - \psi|^2 = 0,$$

d'où  $\text{rot } \boldsymbol{\xi} = \psi$  dans tout  $\Omega$ .

## 5. Résolution numérique de l'équation de Galbrun

La résolution numérique en conduit non borné pose des questions délicates liées aux conditions aux limites sur les bords artificiels du domaine de calcul. Cet aspect n'est pas traité dans cette note. Nous proposons ici une méthode numérique de calcul du champ de déplacement dans une portion bornée  $\Omega_b := ]-L; L[ \times ]-d; d[$  du conduit en imposant, pour simplifier,  $\boldsymbol{\xi} = \mathbf{0}$  sur les bords artificiels latéraux ( $x = \pm L$ ). En effet la solution du problème dans le conduit infini vérifie cette condition pour les temps courts.

### 5.1. Formulation variationnelle régularisée

Nous commençons par écrire une formulation variationnelle du problème régularisé (avec  $\min(1, s) > M^2$ ). Soit  $\mathbf{v}$  une fonction test dans  $X_0(\Omega_b)$ , avec

$$X_0(\Omega_b) := \{ \boldsymbol{\xi} \in H^1(\Omega_b)^2, \text{ tels que } \boldsymbol{\xi} \cdot \mathbf{n} = 0, \text{ pour } y = \pm d \text{ et } \boldsymbol{\xi} = \mathbf{0} \text{ pour } x = \pm L \}.$$

En multipliant la première équation du système (5) par  $\mathbf{v}$  et en intégrant sur le domaine  $\Omega_b$ , nous trouvons à l'aide de la formule de Green que  $\boldsymbol{\xi}$  vérifie :

$$\frac{d^2}{dt^2} (\boldsymbol{\xi}, \mathbf{v}) + \frac{d}{dt} b(\boldsymbol{\xi}, \mathbf{v}) + a_s(\boldsymbol{\xi}, \mathbf{v}) = F_s(\mathbf{v}) \quad \forall \mathbf{v} \in X(\Omega_b) \quad (29)$$

avec

$$a_s(\boldsymbol{\xi}, \mathbf{v}) = \int_{\Omega_b} \text{div } \boldsymbol{\xi} \text{ div } \mathbf{v} + s \text{rot } \boldsymbol{\xi} \text{ rot } \mathbf{v} - M^2 \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial x}, \quad (30)$$

$$b(\boldsymbol{\xi}, \mathbf{v}) = \int_{\Omega_b} 2M \frac{\partial \boldsymbol{\xi}}{\partial x} \cdot \mathbf{v}, \quad (31)$$

$$F_s(\mathbf{v}) = \int_{\Omega_b} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} + s \psi \text{rot } \mathbf{v} \quad (32)$$

### 5.2. Semi-discrétisation en espace

Soit  $\mathcal{T}_h$  une triangularisation donnée du domaine de calcul  $\Omega_b$  telle que  $\overline{\Omega_b} = \cup_{K \in \mathcal{T}_h} K$ . Le paramètre  $h$  désigne le pas du maillage. Considérons  $X_h$  l'espace de dimension finie

$2n_h$  correspondant aux éléments finis de Lagrange  $P_2$ . Nous noterons  $\{\mathbf{w}_i^\alpha\}_{i=1\dots n_h}^{\alpha=1,2}$  les fonctions de base de  $X_h$ , avec  $\mathbf{w}_i^\alpha = w_i \mathbf{e}_\alpha$  ( $w_i$  est la fonction de base scalaire correspondant au  $i^{\text{ème}}$  noeud et  $(\mathbf{e}_\alpha)_{\alpha=1,2}$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^2$ ). On cherche alors une solution sous la forme suivante :

$$\boldsymbol{\xi}_h(t) = \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{\alpha=1}^2 \xi_i^\alpha(t) \mathbf{w}_i^\alpha$$

de la formulation variationnelle approchée :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d^2}{dt^2}(\boldsymbol{\xi}_h, \boldsymbol{\eta}_h) + \frac{d}{dt}b(\boldsymbol{\xi}_h, \boldsymbol{\eta}_h) + a_s(\boldsymbol{\xi}_h, \boldsymbol{\eta}_h) = (\mathbf{f}_s, \boldsymbol{\eta}_h) \quad \forall \boldsymbol{\eta}_h \in X_h \\ \boldsymbol{\xi}_h(0) = \Pi_h \boldsymbol{\xi}_0, \quad \frac{\partial \boldsymbol{\xi}_h}{\partial t}(0) = \Pi_h \boldsymbol{\xi}_1 \end{array} \right. \quad (33)$$

où  $\Pi_h$  est une projection sur l'espace de dimension finie convenablement choisie.

### 5.3. Schéma totalement discrétisé

À ce niveau, nous avons obtenu une semi-discrétisation en espace de l'équation de Galbrun en écoulement uniforme. Il reste à effectuer la discrétisation en temps. Pour cela, nous utilisons un schéma aux différences finies, centré, explicite et du second ordre en temps, dit schéma saute-mouton. On considère  $\Delta t$  le pas de temps, et on pose  $t_n = n\Delta t$ . Le schéma s'écrit :

$$\left( \frac{\boldsymbol{\xi}_h^{n+1} - 2\boldsymbol{\xi}_h^n + \boldsymbol{\xi}_h^{n-1}}{\Delta t^2}, \boldsymbol{\eta}_h \right) + b\left( \frac{\boldsymbol{\xi}_h^{n+1} - \boldsymbol{\xi}_h^{n-1}}{\Delta t}, \boldsymbol{\eta}_h \right) + a_s(\boldsymbol{\xi}_h^n, \boldsymbol{\eta}_h) = (\mathbf{f}_s^n, \boldsymbol{\eta}_h), \quad \forall \boldsymbol{\eta}_h \in X_h$$

ou sous la forme matricielle équivalente suivante :

$$\mathbb{M}_h \frac{\mathbf{U}_h^{n+1} - 2\mathbf{U}_h^n + \mathbf{U}_h^{n-1}}{\Delta t^2} + \mathbb{B}_h \frac{\mathbf{U}_h^{n+1} - \mathbf{U}_h^{n-1}}{2\Delta t} + \mathbb{A}_h \mathbf{U}_h^n = \mathbf{F}_s^n \quad (34)$$

avec

- 1)  $\mathbf{U}^T := (\xi_1^1, \xi_1^2; \xi_2^1, \xi_2^2; \dots; \xi_{n_h}^1, \xi_{n_h}^2)$ ,
- 2)  $\mathbb{M}_h$  est la matrice de masse,
- 3)  $\mathbb{A}_h$  et  $\mathbb{B}_h$  sont les matrices associées respectivement aux formes bilinéaires  $a_s(\cdot, \cdot)$  et  $b(\cdot, \cdot)$ ,
- 4)  $\mathbf{F}_s^n$  est le vecteur source discret à l'instant  $t_n$ .

#### 5.4. Énergie discrète et analyse de stabilité

L'étude de la stabilité par une technique énergétique consiste à définir une quantité, analogue à l'énergie continue, qui se conserve au cours d'itérations. On cherche ensuite une condition de type C.F.L pour que cette quantité reste positive et définie énergie.

**Définition 2** On définit l'énergie discrète sous la forme suivante :

$$E_h^{n+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \left\| \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t} \right\|^2 + \frac{1}{2} a_s(\xi_h^{n+1}, \xi_h^n)$$

**Théorème 3** Si  $f_s = 0$ , l'énergie discrète  $E_h^{n+\frac{1}{2}}$  se conserve au cours de temps ie.

$$\frac{E_h^{n+\frac{1}{2}} - E_h^{n-\frac{1}{2}}}{\Delta t} = 0, \quad \forall n \geq 1.$$

DÉMONSTRATION :

Nous reprenons la formulation variationnelle discrète sans terme source :

$$\left( \frac{\xi_h^{n+1} - 2\xi_h^n + \xi_h^{n-1}}{\Delta t^2}, \eta_h \right) + b \left( \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^{n-1}}{\Delta t}, \eta_h \right) + a_s(\xi_h^n, \eta_h) = 0 \quad \forall \eta_h \in X_h$$

En choisissant une fonction test de la forme  $\eta_h = (\xi_h^{n+1} - \xi_h^{n-1})/(2\Delta t)$ , on obtient alors :

$$\frac{1}{2\Delta t} \left\{ \left\| \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t} \right\|^2 - \left\| \frac{\xi_h^n - \xi_h^{n-1}}{\Delta t} \right\|^2 + a_s(\xi_h^n, \xi_h^{n+1}) - a_s(\xi_h^n, \xi_h^{n-1}) \right\} = 0$$

Par définition de l'énergie discrète (2), on vérifie aisément que :

$$\frac{E_h^{n+\frac{1}{2}} - E_h^{n-\frac{1}{2}}}{\Delta t} = 0$$

□

**Théorème 4** La condition de stabilité suffisante pour assurer la convergence du schéma numérique (34) est donnée par :

$$\frac{\Delta t^2}{4} \|\mathbb{A}_h\| \leq 1 \quad (35)$$

avec :

$$\|\mathbb{A}_h\| \stackrel{\text{déf}}{=} \sup_{\xi_h \in X_h - \{0\}} \frac{a_s(\xi_h, \xi_h)}{\|\xi_h\|^2}.$$

DÉMONSTRATION :

Pour que le schéma numérique (34) soit stable, il faut que la quantité  $E_h^{n+1/2}$  soit une forme quadratique positive. Or on remarque que :

$$E_h^{n+1/2} = \frac{1}{2} \left\| \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t} \right\|^2 + \frac{1}{2} a_s(\xi_h^{n+1/2}, \xi_h^{n+1/2}) - \frac{\Delta t^2}{8} a_s\left(\frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t}, \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t}\right)$$

d'où on déduit que :

$$E_h^{n+1/2} \geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{\Delta t^2}{4} \|\mathbb{A}_h\|\right) \left\| \frac{\xi_h^{n+1} - \xi_h^n}{\Delta t} \right\|^2 + a_s(\xi_h^{n+1/2}, \xi_h^{n+1/2})$$

À partir de cette inégalité nous trouvons la condition suffisante de stabilité (35).

□

## 6. Simulations numériques

Nous présentons ici quelques simulations numériques de la propagation acoustique dans un fluide en écoulement subsonique uniforme, avec  $L = 5$ . et  $d = 2.5$

### Solution irrotationnelle

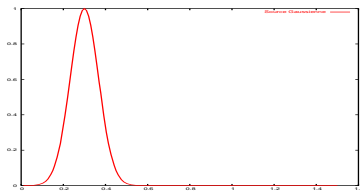
L'expérience suivante simule la propagation d'un signal émis par une source irrotationnelle gaussienne en temps et à support compact en espace, placée au centre du domaine de calcul dans un écoulement uniforme  $M = 0.4$ . Plus précisément on a,

$$\mathbf{f}(x, y, t) = S(t) \nabla g(r) \tag{36}$$

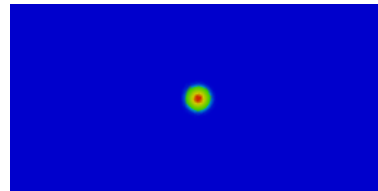
où

$$S(t) = \begin{cases} e^{-\pi^2 f_0^2 (t-t_0)^2} & \text{si } t \leq 2t_0 \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}, \quad \text{et } g(r) \begin{cases} \left(1 - \frac{r^2}{r_0^2}\right)^3 & \text{si } r \leq r_0 \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

avec  $f_0$  (10/3) est la fréquence de la source,  $t_0 = \frac{1}{f_0}$ ,  $r_0 = 0.5$  et  $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ .



(a) source temporelle  $S$



(b) source spatiale  $g$

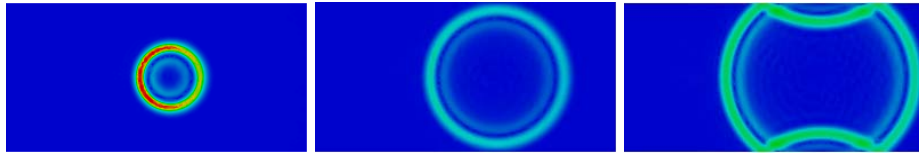


Figure 2 – Norme euclidienne du déplacement à  $t_1 = 1.2, t_2 = 2.4$  et  $t_3 = 3.3$ . Cas  $s = 1$ .

On voit que la source irrotationnelle rayonne dans toutes les directions du plan en étant convectée dans le sens de l'écoulement. Ainsi le front d'onde aval progresse à la vitesse  $1 + M = 1.5$  et le front d'onde amont à la vitesse  $1 - M = 0.5$ . Dans la direction orthogonale à l'écoulement l'onde se propage à la vitesse du son  $c_0 = 1$ , et vient de réfléchir sur les parois du conduit.

**Importance de la régularisation**

Nous vérifions ici que la méthode n'est stable que si l'équation est régularisée.



Figure 3 – Norme euclidienne du déplacement à l'instant  $t = 1$ , pour  $s = 1$  (à gauche) et  $s = 0$  (à droite).

**Solution rotationnelle**

Nous réalisons une autre expérience en considérant comme source des données initiales concentrées au voisinage de l'origine dans un écoulement uniforme  $M = 0.5$  :

$$\xi_0(\mathbf{x}) = \mathbf{0}, \quad \xi_1(\mathbf{x}) = 0.5 \text{ rot } \Phi(\mathbf{x}) + 10 \nabla \Phi(\mathbf{x}), \quad \Phi(\mathbf{x}) = e^{-\pi^2(x^2+y^2)}.$$

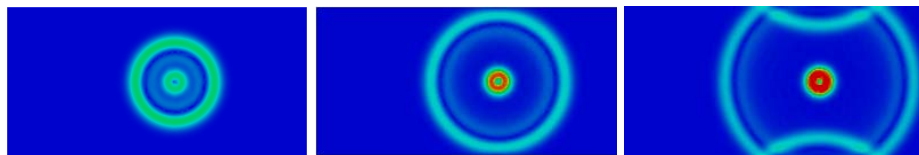


Figure 4 – Norme euclidienne du déplacement à  $t_1 = 1.2, t_2 = 2.4$  et  $t_3 = 3.3$ . Cas  $s = 1$ .

Contrairement au cas précédent, on a ici  $\psi (= \text{rot } \xi) \neq 0$ . Le but de ce cas est de mettre en évidence la propagation de deux types de perturbation : la première est la partie irrotationnelle (qui correspond aux ondes acoustiques) qui se propage (comme dans l'expérience précédente) dans tout le domaine de calcul. La deuxième est la partie rotationnelle (qui correspond aux ondes de vorticité) qui est simplement convectée par l'écoulement et se manifeste sur la figure 4, par un cercle de rayon constant qui est translaté au cours du temps. On peut noter que l'amplitudes de perturbation croit linéairement en  $t$  et en  $x$  (voir remarque 1).

---

## 7. Perspectives

Nous développons actuellement des conditions aux limites absorbantes stables, permettant d'éliminer les réflexions parasites sur les frontières artificielles du domaine de calcul. Nous souhaitons étendre par la suite la méthode au cas d'un écoulement non uniforme. Ceci soulève de nouvelles difficultés liées au couplage induit entre l'acoustique et l'hydrodynamique, qui se traduit par le fait que  $\psi$  ne peut plus être calculé a priori.

---

## 8. Bibliographie

- [1] GALBRUN H., « Propagation d'une onde sonore dans l'atmosphère terrestre et théorie des zones de silence », *Gauthier-Villars, Paris*, vol. 2, n  2, 1931.
- [2] BONNET-BENDHIA A.-S., LEGENDRE G., LUNÉVILLE  ., « Analyse mathématique de l'équation de Galbrun en écoulement uniforme », *C. R. Acad. Sci. Paris*, t.329, p. 601-606, 2001.
- [3] COSTABEL M., « A coercive bilinear form for Maxwell's equations », *J. Math. Anal. Appl.*, vol. 157, pp. 527-541, 1991
- [4] Girault P., Raviart P.-A., *Finite element methods for Navier-Stokes equations*, Springer Series in Computational Mathematics, Springer Verlag, Berlin (1986).
- [5] Dautray R., Lions J.-L., *Analyse mathématique et calcul numérique pour les sciences et les techniques*, tome 2, Collection du Commissariat à l'énergie Atomique, Masson, Paris (1985).
- [6] MARTIN D., [www.maths.univ-rennes1.fr/dmartin/melina/www/homepage.html](http://www.maths.univ-rennes1.fr/dmartin/melina/www/homepage.html)