

# Construction d'une sémantique concurrente par instrumentation

## d'une sémantique opérationnelle structurelle

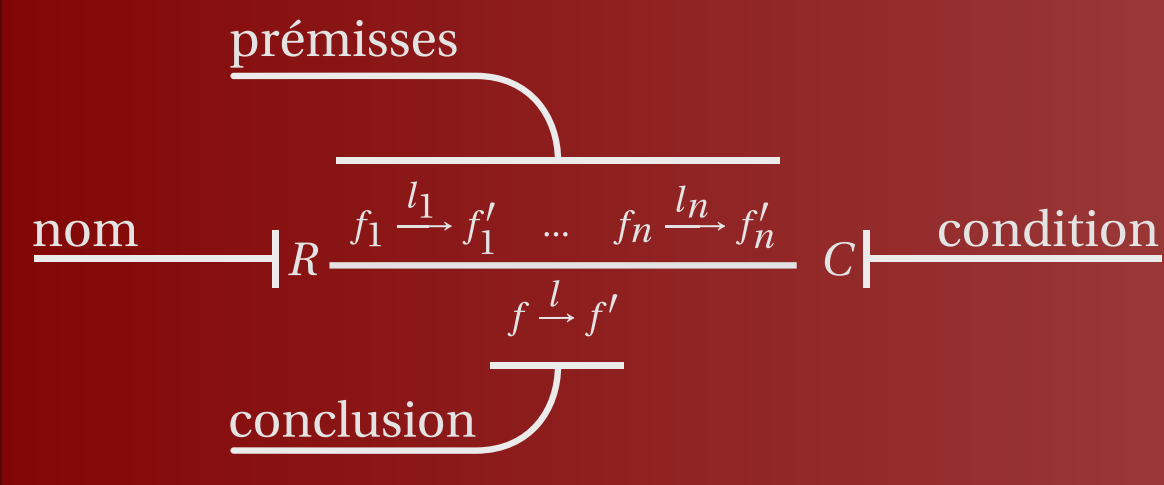
### L'exemple du langage Orc

# SOS

Sémantiques opérationnelles structurelles [2]

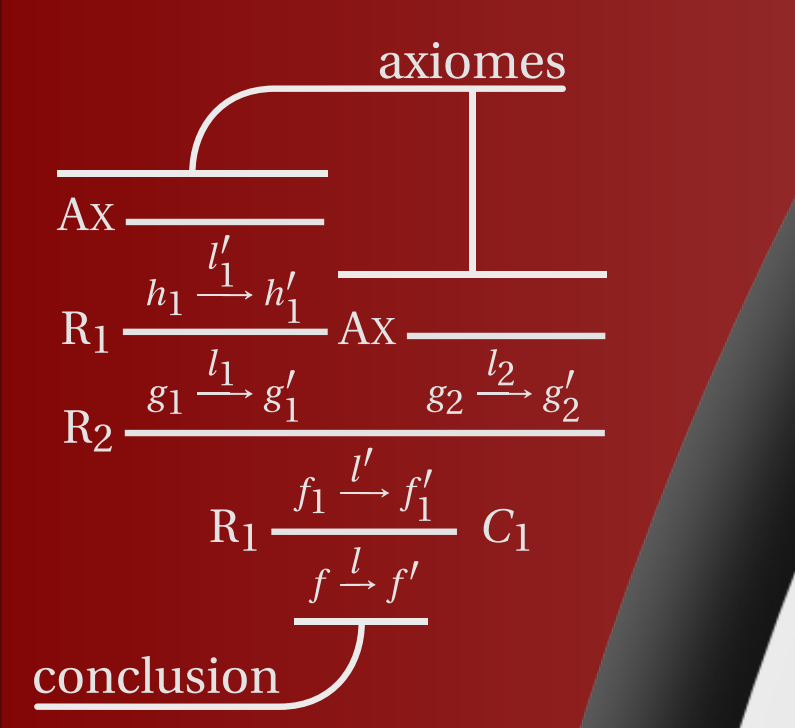
**Définition**  
Système de transition d'états  $(F, L, \rightarrow)$  :  
•  $F$  : ensemble d'états  
•  $L$  : ensemble d'étiquettes  
•  $\rightarrow \in F \times L \times F$  : fonction de transition définie par des règles d'inférence

**Règles d'inférence**



$(f, l, f') \in \rightarrow$  si :  
• pour tout  $i, (f_i, l_i, f'_i) \in \rightarrow$   
• C est vérifiée

**Arbres de dérivation**



**Sémantique**  
Soit  $f \in F$   
•  $\llbracket f \rrbracket$  : l'ensemble des chemins finis partant de  $f$   
•  $\sigma = l_1 \dots l_n \in \llbracket f \rrbracket$  si il existe  $f_1, \dots, f_n$  tels que  $f \xrightarrow{l_1} f_1 \dots \xrightarrow{l_n} f_n$

## La sémantique instrumentée

**Exécution**  
 $\sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_i, \sigma_i = (k_i, l_i, c_i, a_i)$   
 $\bar{\sigma} = (E, L, \leq, /, \Delta)$   
•  $k_i$  : identifiant unique de l'événement  
 $E = \{k_0, \dots, k_n\}$   
•  $l_i$  : étiquette dans la sémantique standard  
 $L = \{l_0, \dots, l_n\} \quad \Delta(k_i) = l_i$   
•  $c_i$  : causes de  $k$   
 $k_i \leq k_j \Leftrightarrow k_i \in c_j$   
•  $a_i$  : causes faibles de  $k$   
 $k_i / k_j \Leftrightarrow k_i \in a_j$

**Quelques règles**  
 $(PUBLISH)$  :  $k$  fraîche  
 $(PARSTOP)$   
 $(SEQV)$   
 $(PRUNEV)$   
 $(PRUNEN)$

**Le problème des sites**  
• **Substring** : appels indépendants  
• **Read/Write** : appels liés causalement  
• **Solution** : laisser les sites gérer la causalité  
 $(NTRES)$  :  $j$  fraîche

**LAES**  
Structures étiquetées asymétriques d'événements  
**Définition**  
 $\mathcal{E} = (E, L, \leq, /, \Delta)$   
•  $E$  : événements  
•  $L$  : étiquettes  
•  $\leq \in E^2$  : causalité (ordre partiel)  
•  $/ \in E^2$  : causalité faible  
•  $\Delta : E \rightarrow L$  : fonction d'étiquetage  
On exige :  
• finitude des histoires causales  
 $\forall e \in E, |e| = \{e' \in E \mid e' \leq e\}$  fini  
•  $\forall e, e', e' \leq e \Rightarrow e' / e'$   
•  $/ \cap |e|^2$  acyclique pour tout  $e \in E$

**Linéarisations**  
 $\Lambda(e_0, \dots, \Lambda(e_n)) \in Lin(\mathcal{E})$  si :  
• les  $e_i \in E$  sont distincts,  
•  $\forall e \in E, \forall e' \in \{e_0, \dots, e_n\}, e \leq e' \Rightarrow e \in \{e_0, \dots, e_n\}$ ,  
•  $\forall e_i, e_j \in \{e_0, \dots, e_n\}, e_i / e_j \Rightarrow i < j$

**Notions couvertes**  
**La causalité**  
•  $e_1 \leq e_2$  si  $e_1$  est nécessaire pour que  $e_2$  se produise  
**La causalité faible**  
•  $e_1 / e_2$  si  $e_1$  ne peut pas se produire après  $e_2$   
**La préemption**  
•  $e_1 \rightsquigarrow e_2$  si  $e_1 / e_2$  et  $e_1 \not\leq e_2$   
•  $e_1$  est préempté par  $e_2$  si l'exécution de  $e_2$  empêche celle de  $e_1$   
**La concurrence**  
•  $e_1 \parallel e_2$  si  $\neg(e_1 / e_2 \vee e_2 / e_1)$   
•  $e_1$  et  $e_2$  sont concurrents s'ils peuvent se produire dans n'importe quel ordre  
**Le conflit**  
•  $\# \{e_1, \dots, e_n\}$  s'il existe  $e'_i / \dots / e'_n / e'_i$  avec  $e'_i \leq e_i$  pour tout  $i$   
•  $e_1, \dots, e_n$  sont en conflit s'ils ne peuvent pas tous se produire

**Correspondance**  
 $\mathcal{E}_1 = (E_1, L_1, \leq_1, /_1, \Delta_1)$   
 $\mathcal{E}_2 = (E_2, L_2, \leq_2, /_2, \Delta_2)$   
 $\mathcal{E}_1 < \mathcal{E}_2$  si  $\exists f : E_1 \rightarrow E_2$  tel que  
•  $\forall e \in E_1, \Lambda_1(e) = \Lambda_2(f(e))$   
•  $\forall e_1 \leq_1 e_2 \in E_1, f(e_1) \leq_2 f(e_2)$   
•  $\forall e_1 /_1 e_2 \in E_1, f(e_1) /_2 f(e_2)$   
•  $\forall e_2 \leq_2 f(e) \in E_2, \exists e_1 \in E_1, e_2 = f(e_1)$   
 $\mathcal{E}_\infty \equiv \mathcal{E}_e$  si  $\mathcal{E}_\infty < \mathcal{E}_e$  et  $\mathcal{E}_e < \mathcal{E}_\infty$

## Concurrence +

$(f, c, a)_L$   
•  $f$  : l'expression évaluée  
•  $L$  : désigne un type d'événement  
•  $c$  : causes des prochains événements de type  $L$   
•  $a$  : causes faibles des prochains événements de type  $L$   
 $(CAUSEYES)$   
 $(CAUSENO)$

**Exemple**  
Deux exécutions maximales possibles pour  $y + z < y < ((2|3) > x > x) < z < 1$   
 $h(1|3) \rightsquigarrow h(1|3) \rightsquigarrow h(1|2)$   
 $h(1|1) > ? + (3, 1) > 14 \rightarrow \omega$   
 $h(1|3) \rightsquigarrow h(1|2) \rightsquigarrow h(1|2)$   
 $h(1|1) > ? + (2, 1) > 13 \rightarrow \omega$

**Exécution**  
 $\sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}, \sigma_i = (k_i, l_i, c_i, a_i, b_i)$   
 $\bar{\sigma} = (E, L, \leq, /, \Delta)$   
•  $k_i$  : identifiant unique de l'événement  
 $E = \{k_i \mid l_i \neq \emptyset\}$   
•  $l_i$  : étiquette dans la sémantique standard  
 $L = \{l_0, \dots, l_n\} \quad \Delta(k_i) = l_i$   
•  $c_i$  : causes de  $k$   
 $k_i \leq k_j \Leftrightarrow k_i \in c_j$   
•  $a_i$  : causes faibles de  $k$   
•  $b_i$  : conséquences faibles de  $k$   
 $k_i / k_j \Leftrightarrow k_i \in a_j \vee (c_j \cap \{k_j\}) \cap b_i \neq \emptyset$

**Quelques règles**  
 $(PARSTART)$   
 $(PARLEFTSTOP)$   
 $(PARLEFT)$   
 $(PARMID)$   
 $(PUBLISH)$  :  $k$  fraîche  
 $(SEQV)$   
 $(PRUNEV)$   
 $(PRUNEN)$   
 $(SEQN)$

**Travaux à venir**  
Étude des causes entre appels de sites  
• formalisation des structures de données réparties  
Création d'un débogueur  
**La sémantique instrumentée permet :**  
• d'analyser des causes premières  
• de rejouer les traces  
**La sémantique concurrente permet :**  
• d'explorer complètement l'espace des exécutions  
• d'étudier les situations de compétition

## Le langage Orc

**Le langage Orc [1]**

**Philosophie :**  
• La modularité est essentielle  
• Des sites et services existent  
• Orc peut les orchestrer  
**Sites et publications**  
• Un site s'appelle comme une fonction dans un langage fonctionnel  
• Une expression Orc publie zéro, une ou plusieurs valeurs

**Le calcul Orc**  
• Sous-ensemble de Orc  
• Modèle mathématique de la programmation concurrente  
• Parfaitement défini mathématiquement

**Syntaxe**  
 $f, g, h ::= p \| p(p) \| ?k \| g \| f > x > g$   
 $\| f < x < g \| f; g \| D \# f \| \perp$   
 $D ::= \text{def } y(x) = f$   
 $v ::= V \| D$   
 $p ::= v \| \text{stop} \| x$   
 $w ::= NT(v) \| T(v) \| \text{Neg}$   
 $n ::= ?V_i(v) \| D \| h(\omega) \| h(v)$   
 $l ::= !v \| n \| \omega$

**Exécutions**

Les étiquettes produites sont :  
•  $!v$  publication de  $v$   
•  $\omega$  fin du calcul  
•  $?V_k(v)$  appel du site externe  $V(v)$   
•  $?D$  appel du site interne  $D$   
•  $h(v)$  liaison de  $v$  à une variable  
•  $h(\omega)$  fin d'une sous-expression

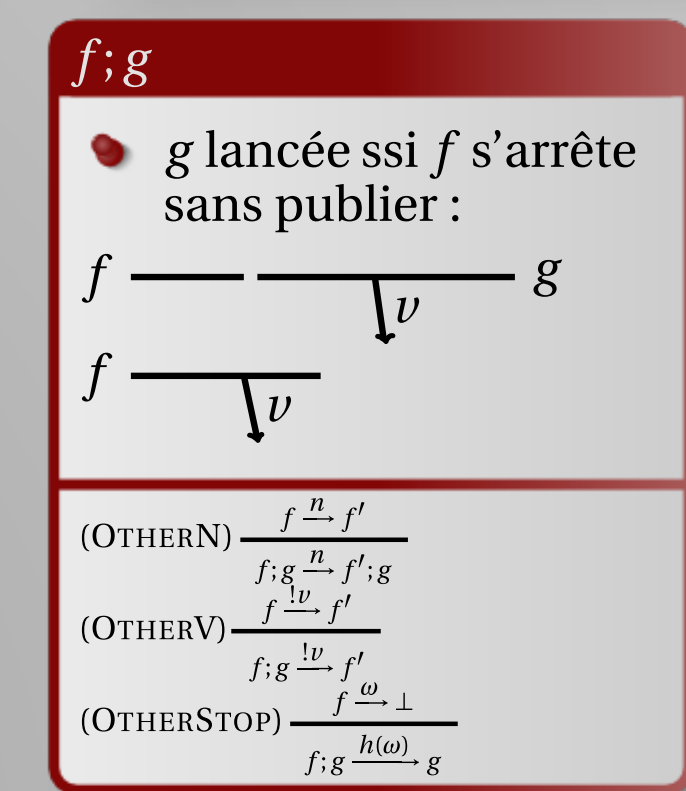
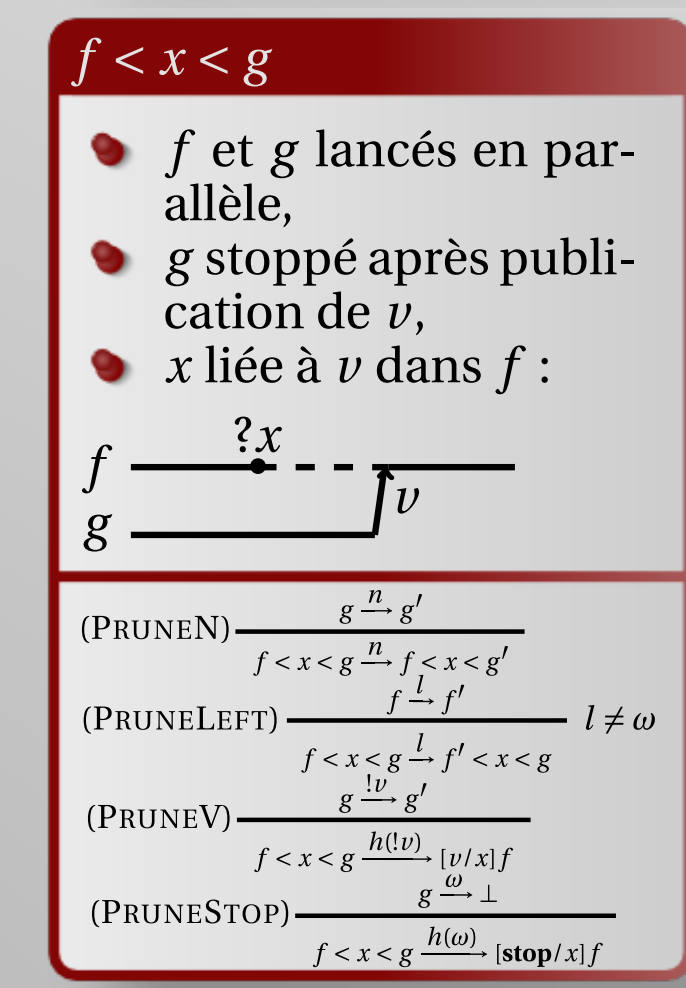
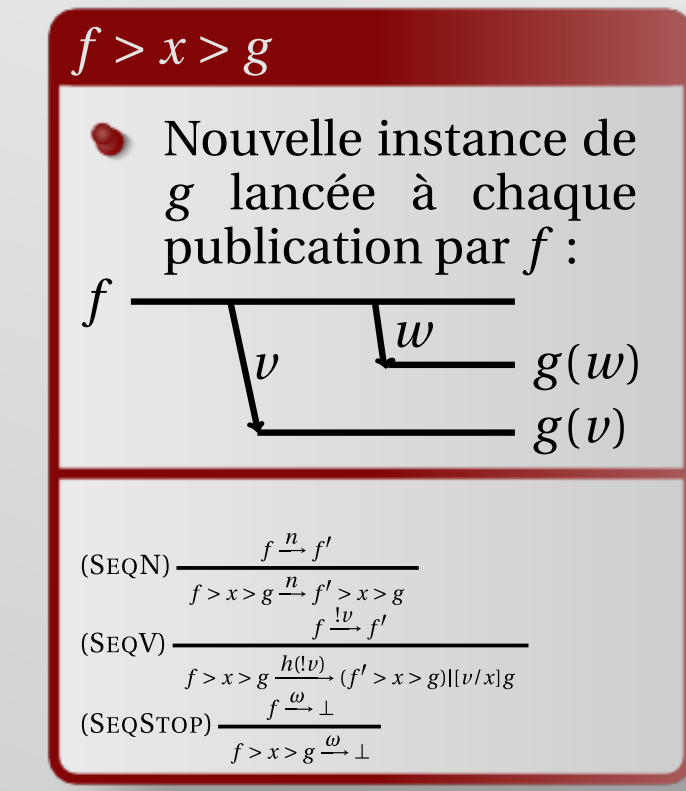
**Exemple**

24 exécutions maximales possibles pour  $y + z < y < ((2|3) > x > x) < z < 1$ .  
En particulier :

$h(1|1).h(1|3).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|3).h(1|1).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|3).h(1|3).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|2).h(1|1).h(1|3).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|1).h(1|2).h(1|3).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|2).h(1|3).h(1|1).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|3).h(1|1).h(1|2).h(1|3).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|2).h(1|3).h(1|3).h(1|1).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $h(1|3).h(1|2).h(1|3).h(1|1).?(+ (3, 1).!4.\omega,$   
 $\dots$

**Problème**

Comment différencier concurrence et non-déterminisme ?



**Le problème de l'arrêt**  
• Exemple :  
 $\text{stop} < x < ((2|3)\text{stop} < x < ((4|5)\text{stop}))$   
• 9 causes possibles pour s'arrêter  $\Rightarrow$  distribution  
 $\sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}, \sigma_i = (k_i, l_i, c_i, a_i, b_i)$   
 $(DISTLEFT)$   
 $(DISTRIGHT)$

**Exemple**  
Unicité de l'exécution concurrente pour  $y + z < y < ((2|3) > x > x) < z < 1$   
 $h(1|2) \rightsquigarrow h(1|2) \rightsquigarrow h(1|3)$   
 $h(1|2) \rightsquigarrow h(1|2) \rightsquigarrow h(1|3)$   
 $h(1|2) \rightsquigarrow h(1|2) \rightsquigarrow h(1|3)$   
2 fins possibles

## Théorèmes

Soit  $f_0$  un programme Orc.  
•  $\{\sigma_l \mid \sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_l\} = \llbracket f_0 \rrbracket$   
•  $\forall \sigma_i \in \llbracket f_0 \rrbracket_l, Lin(\bar{\sigma}_i) \subset \llbracket f_0 \rrbracket$   
•  $\forall \sigma_1, \sigma_2 \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}, \bar{\sigma}_1 \equiv \bar{\sigma}_2$   
•  $\forall \sigma_{ic} \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}, Lin(\bar{\sigma}_{ic}) = \llbracket f_0 \rrbracket$

**Exécution équitable**  
 $\sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}$  si :  
•  $\sigma$  est une exécution selon  $\rightarrow_{ic}$   
 $\forall \gamma \in \text{pref}(\sigma), \gamma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}$   
• tout événement possible sera tiré un jour  
 $\forall \gamma \in \text{pref}(\sigma), \forall e, \gamma.e \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic} \Rightarrow \exists \tilde{\sigma} < \sigma$   
Existence des exécutions équitables :  
 $\forall \gamma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}, \exists \sigma, \gamma \sigma \in \llbracket f_0 \rrbracket_{ic}$

**Exécution équitable**  
 $(HIDE)$   
 $(f \setminus k)$   
•  $f$  : l'expression évaluée  
•  $k$  : ses conséquences sont ignorées

Matthieu Perrin  
Claude Jard  
Achour Mostefaoui

Laboratoire d'Informatique de Nantes-Atlantique, Université de Nantes



MSR'13

Modélisation des Systèmes Réactifs

Rennes, 13-15 Novembre 2013

## Bibliographie

- [1] KITCHIN D., QUARK A., COOK W., MISRA J., The Orc Programming Language, *Formal Techniques for Distributed Systems ; Proceedings de FMOODS/FORTE*, vol. 5522, Springer, 2009, p. 1-25.
- [2] PLOTKIN G. D., A structural approach to operational semantics, *rapport no DAIMI FN-19*, 1981, Université de Aarhus, Aarhus, Danemark, réimprimé dans *J. Log. Algebr. Program.* 60-61 : 17-139 (2004).