



peer

Publishing and
the Ecology of
European
Research

PEER

Publishing and the Ecology of European Research

Journée FREDOC 2011, Bordeaux 11 octobre 2011

Foudil Brétel, Alain Monteil

INRIA

SOMMAIRE

1. Le projet PEER
2. Élaborer et gérer les flux
3. Bilan et perspectives

1

Le projet PEER

L'avant projet

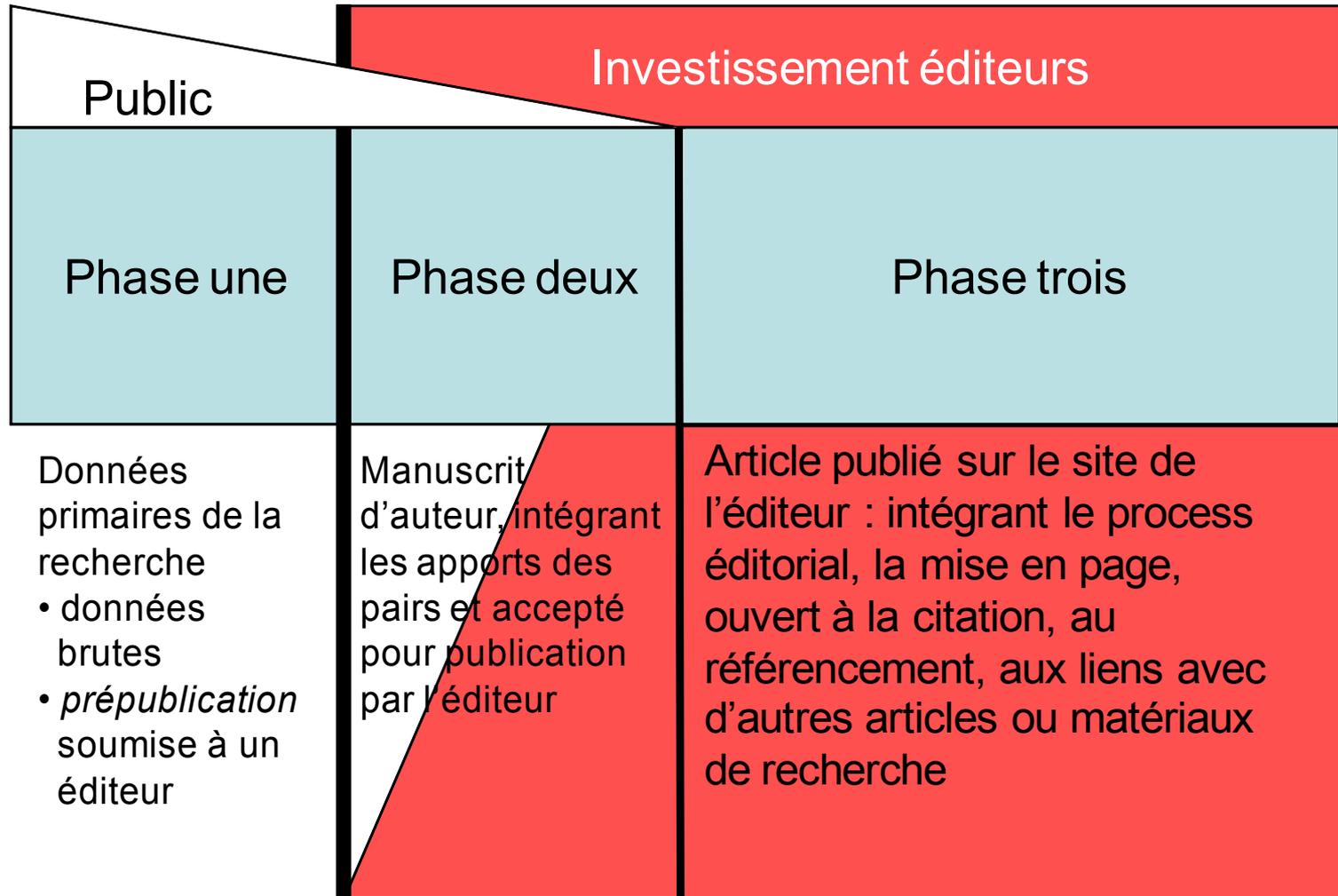
- Une initiative des éditeurs scientifique au travers de l'association STM
- Une volonté de s'appuyer sur les institutions de recherche publiques
- Une incompréhension, une défiance réciproques entre les éditeurs et la communauté scientifique
- Le cadre eContent+

Principes généraux

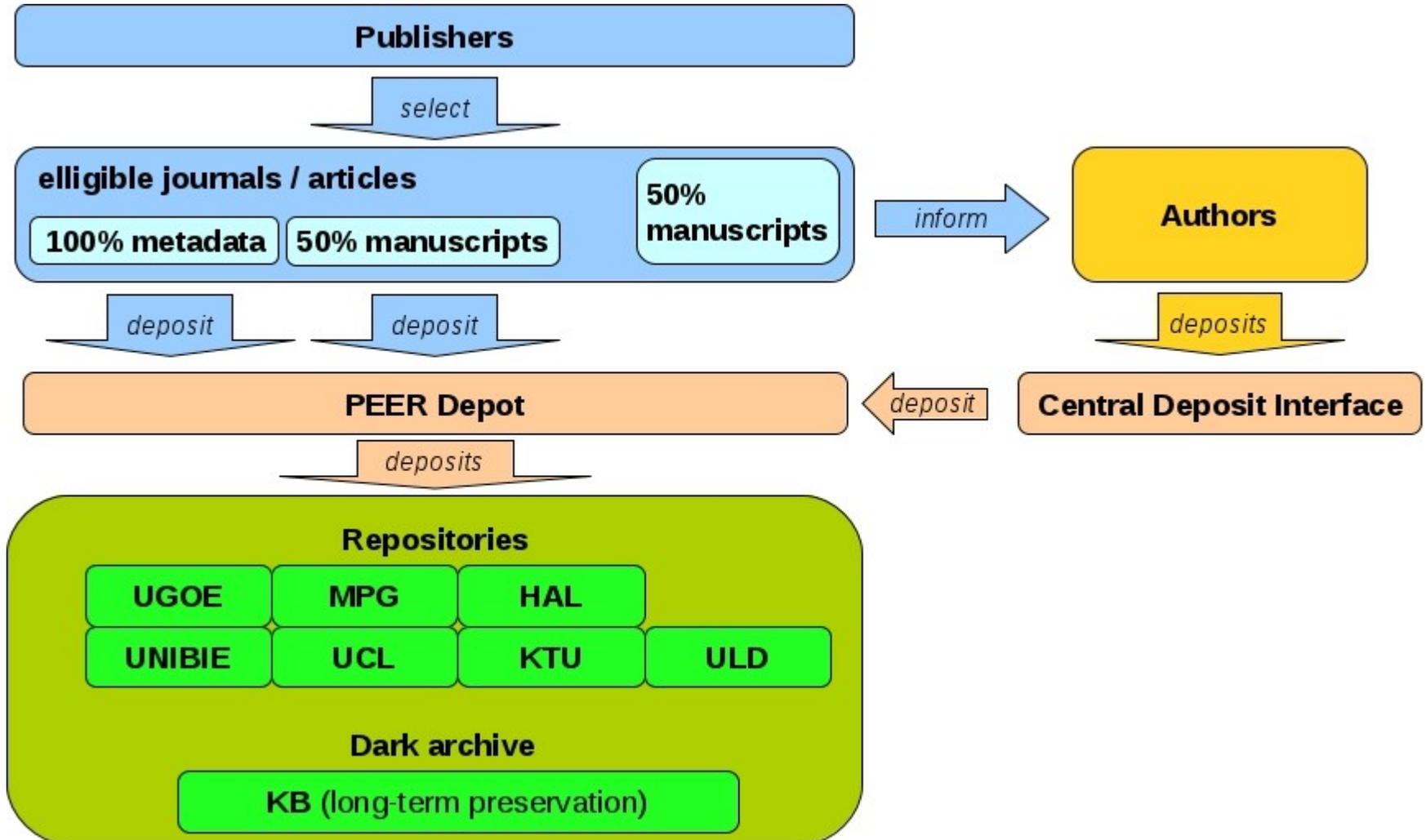
Le projet PEER propose la mise en place d'un observatoire conçu comme l'espace d'étude pour les groupes de recherche.

- Un espace neutre et non influencé par les institutions
- Action limité à la production scientifique européenne
- Les versions des documents : version auteur acceptés (cf schéma)

Définitions des documents



L'observatoire



Les groupes de recherche

Usage research

CIBER group, University College London, UK

Objectifs : Etudier les usages coté plateforme éditeur et archives participantes;
Comprendre la nature et l'usage des manuscrits déposés dans les archives.

Economic research

ASK, Bocconi University, Italy

Objectifs : Analyser les effets sur l'économie de la communication savante du dépôt de grande ampleur. Enquêter sur le coût du dépôt à grande échelle, y compris l'efficacité économique ou le coût du processus de dépôt.

Behavioural research

Department of Information Science and LISU at Loughborough University, UK
objectifs : Suivre les tendances et expliquer les modèles de l'auteur et le comportement des utilisateurs dans le contexte de l'open access

Les objectifs

- Déterminer l'impact, en terme de viabilité économique, d'un dépôt systématique d'articles, dans les archives ouvertes
- Déterminer l'impact, en terme d'accès – a priori croissant
- Déterminer l'impact, sur l'écologie de la recherche européenne
- Identifier les facteurs influant sur l'inclination au dépôt et les coûts associés
- Produire des modèles illustrant la possible coexistence entre l'édition traditionnelle et l'auto-archivage

2

Élaborer et gérer les flux

Difficultés et solutions

Sommaire

- Le PEER Depot
- Avancées organisationnelles
- Avancées techniques
- Contingences

Le PEER Depot

- Mal nommé : *PEER Hub*
- Constitué exclusivement de logiciels libres
- Serveur Linux :
 - module *Perl* (bibliothèques et scripts)
 - feuilles de styles *XSLT*
 - serveur FTP *PureFTPd*
 - base données *PostgreSQL*
- Développement INRIA *ex nihilo* en 3 hommes.mois (premier prototype)

Avancées organisationnelles

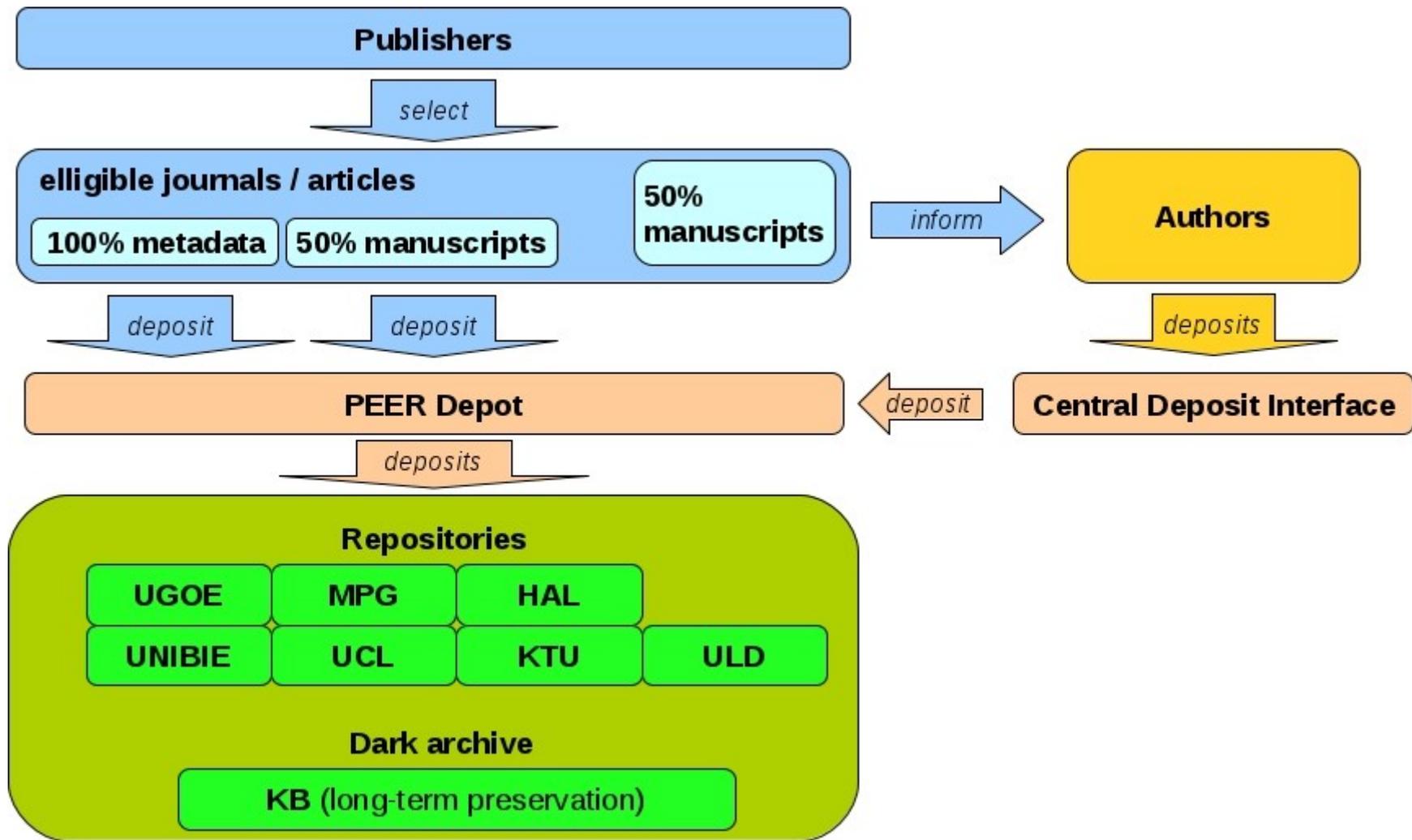
CONVENTIONS ! = modalités d'échanges (D3.1)

ré-utilisables, par ex. WP7 « modèles de cohabitation éditeurs/AO »
format d'échange éditeurs : 1 zip = 1 PDF + 1 \forall XML, en 2 passes, par FTP.

accompagnement souple

- métadonnées : obligatoires, requises, optionnelles
- standards : DRIVER, ISO, DOI
- filtrage : type d'article, contenu européen, thème (en sortie), embargo
- distribution vers AO : TEI, SWORD (spécifique PEER)
- interface de dépôt auteur (authentification, embargo)

DublinCore-like name	Comment
Title*	Article Title
Creator*	Corresponding Author's name: Last Name, First Name
AuthorEmail	Corresponding Author's email address
Description	Abstract
Date*	Date of Publication
Identifier*	DOI or PublisherArticleId
Coverage	Geographic location of the Contributing Author: ISO 3166
Journal	Journal Title
Affiliation	multi-tier organisation list: Country, Organization, Laboratory
ISSN	These elements are not mandatory to electronic publication, and can be derived from CrossRef after DOI is provided, and may therefore not be provided by publishers. Possible use of CrossRef for DOI resolution.
Volume	
Issue	
Page	
Type*	Default value = article. Mapped to <i>info:eu-repo/semantics/article</i> , <i>info:eu-repo/semantics/acceptedVersion</i>
Subject	Subject headings; Scientific classification (defaults to what is provided in the general STM Journal table)
Language	ISO 639-3 (defaults to 'eng')
Embargo	Embargo Period (defaults to what is provided in the general STM Journal table)



Avancées techniques

- développements ré-utilisables
 - infrastructure de dépôt et distribution
 - fusion XML
 - tests XML
- confidentialité des logs
- reporting : réalisation MPDL (Jasper/iReports)
- extraction automatique de métadonnées (et texte intégral) : GROBID
- conversion des fichiers source (MSWord) : technologie CCSD

Contingences

- constat qualité des données
- contenu distribué
 - quantité
 - visibilité
- retirer des articles de PEER

3

BILAN ET PERSPECTIVES

En terme métier

- Des non scientifiques Inria investis dans un projet européen : une première
- Partage et partenariat
 - Meilleure connaissance du fonctionnement d'autres instituts en matière d'archives ouvertes
 - Mis en place de relation avec les éditeurs, relation non commerciale mais technique autour des métadonnées
 - Augmentation de notre niveau en anglais
 - Mais incidence relative sur les personnels IST car peu investit et appel aux contractuels

En terme technique

- Un corpus d'article scientifique pouvant être intégré dans les archives institutionnelles
- Des traitement de générations de métadonnées à partir des fichiers sources
- Des workflow et outils de diffusion depuis les éditeurs vers les archives ouvertes

Merci !

Site projet : www.peerproject.eu

*Contact projet européen :
peer@stm-assoc.org*

*Contacts France :
Laurent.Romary@inria.fr
Jacques.Millet@inria.fr*



Inria
INVENTEURS DU MONDE NUMÉRIQUE